

استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء في مدارس عمان
وعلاقتها ببعض المتغيرات

اعداد

ليث غازي مزاهرة

المشرف

الدكتور عادل طنوس

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في
الارشاد النفسي والتربوي

كلية الدراسات العليا


الجامعة الاردنية

كانون الثاني، ٢٠٠٩

الجامعة الأردنية

نموذج تفويض

انا ليث غازي مزاهرة أفوض الجامعة الأردنية بتزويد نسخ من أطروحتي
للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص عند طلبها.

التوقيع: 

التاريخ: ١٠ - ١ - ٢٠٠٩

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة (استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء في مدارس عمان وعلاقتها ببعض المتغيرات) واجيزت بتاريخ ٢٠٠٨/١٢/٢٤ م.

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة



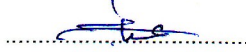
الدكتور عادل جورج طنوس، مشرفاً
أستاذ مساعد - إرشاد نفسي وتربوي



الدكتور سليمان طعمه ربحاني، عضواً
أستاذ - إرشاد نفسي وتربوي



الدكتور موسى عبد الخالق جبريل، عضواً
أستاذ مشارك - الصحة النفسية



الدكتورة سهام درويش أبو عيطة، عضواً

أستاذ - إرشاد نفسي وتربوي (الجامعة الهاشمية)

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع: التاريخ: ٢٠٠٨/١٢/٢٤

شكر وتقدير

أنني أتقدم بكل الشكر والتقدير إلى الدكتور عادل طنوس المشرف على هذه الرسالة، لما وهبني من وقت وجهد وعلم، والذي كان لتوجيهاته ودعمه الأثر البالغ في إنجاز هذه الرسالة.

كما أتقدم بالشكر والتقدير إلى السادة أعضاء لجنة المناقشة، والتي كان لملاحظاتهم الأثر الكبير في إثراء وتحسين هذه الدراسة وهم:

الاستاذ الدكتور سليمان الريحاني، الدكتور موسى جبريل، الدكتورة سهام أبو عيطة.

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	شكر وتقدير
د	فهرس المحتويات
هـ	فهرس الجداول
و	فهرس الاشكال
ز	فهرس الملاحق
ح	الملخص باللغة العربية
١	الفصل الاول: خلفية الدراسة واهميتها
١	المقدمة
٢٤	مشكلة الدراسة واسئلتها وأهميتها
٢٦	اهداف الدراسة
٢٦	محددات الدراسة
٢٧	التعريفات الإجرائية لمصطلحات الدراسة
٢٨	الفصل الثاني: الدراسات السابقة
٣٩	الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات
٣٩	مجتمع الدراسة والعينة
٤١	أدوات الدراسة
٥٩	إجراءات تطبيق الدراسة
٦١	الفصل الرابع: نتائج الدراسة
٧٦	الفصل الخامس: مناقشة النتائج
٩١	التوصيات
٩٢	المراجع باللغة العربية
٩٣	المراجع باللغة الانجليزية
٩٨	الملاحق
١٠٥	الملخص باللغة الانجليزية

فهرس الجداول

رقم الجدول	فهرس الجدول	الصفحة
١	توزيع الطلبة في مدارس مديريات عمان الاولى، والثانية، والثالثة، والرابعة تبعاً لمتغيري الجنس، والمرحلة العمرية.	٣٩
٢	توزيع الطلبة الذين تم ترشيحهم من قبل المرشدين ومربي الصفوف في مديريات التعليم الاربعة لمحافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغيري الجنس والمرحلة العمرية.	٤٠
٣	توزيع أفراد عينة الدراسة النهائية حسب متغيري الجنس والمرحلة العمرية.	٤١
٤	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات الاستقواء الجسدي.	٤٣
٥	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات الاستقواء اللفظي.	٤٤
٦	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات الاستقواء غير المباشر.	٤٥
٧	نتائج التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لفقرات مقياس ضحايا الاستقواء.	٤٦
٨	نتائج ارتباط كرونباخ الفا لقياس ثبات مجالات مقياس ضحايا الاستقواء.	٤٧
٩	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد المواجهة.	٤٩
١٠	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد الابتعاد.	٥٠
١١	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد ضبط الذات.	٥١
١٢	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد البحث عن الدعم الاجتماعي.	٥٢
١٣	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد تقبل المسؤولية.	٥٣
١٤	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد الهروب / التجنب.	٥٣
١٥	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد حل المشكلات.	٥٤
١٦	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد التقويم الايجابي.	٥٥
١٧	نتائج التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لفقرات مقياس استراتيجيات التعامل.	٥٦
١٨	نتائج ارتباط كرونباخ الفا لقياس ثبات ابعاد مقياس استراتيجيات التعامل.	٥٨
١٩	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية لكل فقره من فقرات استراتيجيات التعامل الثمانية تبعاً لمتغير الجنس.	٦١
٢٠	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية لكل فقره من فقرات استراتيجيات التعامل الثمانية تبعاً لمتغير المرحلة العمرية.	٦٣
٢١	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقره من فقرات استراتيجيات التعامل الثمانية للعينة ككل.	٦٥
٢٢	نتائج تحليل التباين المتعدد، قيمة ولكس لمبادا والإحصائي ف لكل من الجنس، والمرحلة العمرية والتفاعل بينهما.	٦٦
٢٣	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل استراتيجية موزعة حسب متغيري المرحلة العمرية والجنس.	٦٧
٢٤	نتائج تحليل التباين الثنائي، بوجود الجنس، والمرحلة العمرية كمتغير رئيسي	٧٠

و

فهرس الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
١٧	عملية التعامل لدى الفرد	١

ز

فهرس الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
٩٩	مقياس ضحايا الاستقواء	١
١٠٢	مقياس استراتيجيات التعامل المستخدمة عند التعرض للاستقواء	٢

استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء في مدارس عمان وعلاقتها ببعض المتغيرات

اعداد

ليث غازي مزاهرة

المشرف

الدكتور عادل طنوس

ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء في المدارس الحكومية في محافظة العاصمة عمان، بالإضافة إلى التعرف على الفروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبلهم تبعاً لمتغير الجنس، والمرحلة العمرية، والتفاعل ما بين الجنس والمرحلة العمرية.

لقد اشتملت عينة الدراسة الاولى على ٣٠٦٠ طالبا(١٥١١ ذكور، و١٥٤٩ إناث)، تم اختيارهم من عدد من المدارس التابعة لمديرية عمان الاولى، والثانية، والثالثة، والرابعة، من الطلبة في الصف الثامن، والحادي عشري هذه المدارس، حيث أنّ هؤلاء الطلبة تم ترشيحهم من قبل المدرسين ومربي الصفوف على أنهم يتعرضون للاستقواء، في حين اشتملت عينة الدراسة الثانية على ٥٠٣ طالبا (٣٢٤ ذكور، و ١٧٩ إناث)، ممن شخصوا على انهم ضحايا للاستقواء (الطلبة الذين سجلوا ما يزيد عن انحراف معياري واحد فوق المتوسط على مقياس ضحايا الاستقواء المستخدم في الدراسة)،

ولغايات هذه الدراسة تم استخدام مقياسين اساسيين هما: مقياس ضحايا الاستقواء، ومقياس استراتيجيات التعامل.

وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن: -

الاستراتيجيات الأكثر استخداماً من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء تمثلت باستراتيجية حل المشكلات، وضبط الذات، والتقييم الايجابي للموقف، في حين أن الاستراتيجيات الاقل استخداماً تمثلت باستراتيجية تقبل المسؤولية، والهروب/التجنب، والبحث عن الدعم الاجتماعي.

واشارت النتائج ايضاً إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية في استراتيجيات الابتعاد، وضبط الذات، والبحث عن الدعم الاجتماعي، والتقييم الايجابي للموقف تعزى لمتغير الجنس.

كما اشارت النتائج ايضاً إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية لاستراتيجيات المواجهة، والابتعاد، وحل المشكلات، والتقييم الايجابي للموقف تعزى لمتغير المرحلة العمرية.

كما اشارت الدراسة إلى وجود أثر ذو دلالة احصائية لتفاعل متغيري الجنس، والمرحلة العمرية على استراتيجيات المواجهة، والابتعاد، وضبط الذات.

وقد اوصت الدراسة باهمية توجيه جهود المربين والمرشدين التربويين للعناية بالطلبة ضحايا الاستقواء.

الفصل الاول

خلفية الدراسة واهميتها

المقدمة: -

تعتبر المدرسة المؤسسة الاجتماعية الثانية بعد الأسرة التي تلعب دوراً رئيساً في بناء شخصية الطفل ونموه النفسي، والمعرفي، والاجتماعي. وكون الطالب يقضي في المدرسة وقتاً ليس بقليل، فإن ذلك يؤدي إلى اكتسابه العديد من الأنماط الحياتية، وأساليب حلّ المشكلات التي بدورها تسهم في بناء قيم الطالب وتوجهاته، ووضع أهداف مستقبلية يسعى إلى تحقيقها.

إن تفاعل الطلبة داخل البيئة المدرسية، سواء أكان ذلك داخل الغرفة الصفية ام في فترات الاستراحة يأخذ أشكالاً مختلفة كالتعاون، والتنافس، وبناء الصداقات الحميمة. الأمر الذي يسهم في إثراء إدراك الفرد للقيم الاجتماعية السائدة، ويعمل على بلورة الدور الاجتماعي المستقبلي للطلاب. ولأنّ بعض أنماط التفاعل ما بين الأقران يأخذ أشكالاً سلبية وعداوية كقيام بعض الطلبة بضرب أو شتم أو محاولة الاستهزاء من طالب آخر فإن ذلك يمكن أن يترك آثاراً نفسية، وجسدية، واجتماعية سلبية على حياة هؤلاء الطلبة كشعورهم بتدنّي تقدير الذات، والوحده. الامر الذي ادى إلى ظهور الحاجة لتناول هذه الأشكال السلبية ومن أهمها الاستقواء في الدراسة و البحث.

يعتبر الاستقواء مشكلة ذات أبعاد انفعالية، واجتماعية، واكاديمية، وهو ظاهرة عامة في العديد من المدارس في كافة المجتمعات، ويُعد الاستقواء من المظاهر الرئيسة للاضطرابات الانفعالية كالاكتئاب، والقلق، وتدني تقدير الذات، كما أنّه يجلب معه آثاراً سلبية واضحة على ضحايا الإستقواء (فيلد، ٢٠٠٤).

اصبح موضوع الاستقواء من المواضيع التي تحظى باهتمام متزايد في العديد من البلدان خاصة بعد الدراسات التي قام بها العالم ألويس Olweus في السويد والنرويج (Delfabbro, et al.,2006).

وقد اشارت فيلد (٢٠٠٤) إلى أنّ معظم الأطفال قد تعرضوا للاستقواء أو شهدوا قدرًا منه في المدرسة. ففي أستراليا على سبيل المثال يتعرض طالب من بين ستة طلاب في المرحلة

العمرية بين التاسعة والسابعة عشرة للاعتداء مرة واحدة أسبوعياً على الأقل. أمّا في المدارس الأمريكية فهناك ما يقارب (٢,١) مليون طالب يمارسون الاستقواء، و (٢,٧) مليون ضحية له. وقد ذكر معظم الأطفال الأمريكيين أنهم لو كانوا في مدارس أكثر أمناً لكانوا أكثر سعادة وأفضل تعلمًا.

وقد أشار كلٌّ من ليانج وآخرون (Liang, et al. (2007) في دراسة هدفت للتعرف على نسب انتشار الاستقواء في المدارس بجنوب إفريقيا إلى أنّ (٣٦,٣%) من الطلبة كانوا منخرطين في سلوك الاستقواء، و(٨,٢%) كمستقيين، و (١٩,٣%) كضحايا للاستقواء في حين إنّ (٨,٧%) كانوا يمثلون فئة (المستقوي/الضحية) وهم الطلبة الذين يمارسون الاستقواء ويتعرضون له في نفس الوقت .

وفي واحدة من أكثر الدراسات شمولية فيما يتعلق بالاستقواء ما بين الطلبة الأمريكيين من الصف السادس ولغاية الصف العاشر نُشرت من قِبَل دورية المنظمة الطبية الأمريكية حيث بلغ عدد أفراد الدراسة ١٦٠٠٠ طالبًا من المدارس الحكومية والخاصة وجد أنّ ما نسبته (٣٠%) من الطلاب أشاروا إلى أنّهم وبصورة ما قد اشتركوا في الاستقواء إمّا كمستقيين أو ضحايا للاستقواء حيث أشارت المنظمة في تقريرها بأنّ نسبة انتشار الاستقواء ما بين الطلبة في الولايات المتحدة الأمريكية كبيرة جدًا (Roberts, 2006).

وبالرغم من أنّ الدراسات التي بحثت في نسب انتشار الاستقواء في المدارس قد أشارت إلى نتائج متفاوتة إلا أنّ جميعها أكدت أنّ ما نسبته (٨ إلى ٢٠%) من الطلبة في المدارس هم عُرضة للاستقواء (Davidson and Demaray, 2007).

ولذلك وجدت ضرورة البحث في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء في المدارس نظراً لأنّ ظاهرة الاستقواء تنتشر في المدارس الاردنية بصورة كبيرة، حيث اشار جرادات (٢٠٠٨) في دراسة له إلى أنّ ١٨,٩% من الطلبة صنفوا كمستقيين، و١٠,٢% كضحايا للاستقواء، بالإضافة إلى ظهور العديد من النتائج السلبية المترتبة على تعرض الطلبة للاستقواء حيث اشارت الصرايرة (٢٠٠٧) في دراسة لها إلى أنّ الطلبة ضحايا الاستقواء هم أقلّ الفئات تكيفاً مع البيئة الاجتماعية وأكثر الفئات التي تتميز بالمزاج السلبي كما أنّها أكثر الفئات إفتقاراً للقيادية مقارنة بكل من المستقوي، والمستقوي - الضحية، والطلبة غير المنخرطين بالاستقواء، ومن خلال عملي كمرشد وجدت أيضاً بأنّ هناك العديد من الطلبة الذين

يتعرضون للاستقواء من قبل زملائهم في المدارس الامر الذي أدى إلى شعورهم المستمر بالعزلة وعدم القدرة على التكيف مع البيئة المدرسية، حيث أن موضوع الاستقواء في المدارس يشكل تحدياً كبيراً لكل من المرشدين والمعلمين، لذلك وجدت ضرورة في البحث عن استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء في المدارس الاردنية، حيث أنّ التعرف على استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء سيزودنا بفهم مناسب للسلبيات التي يتعامل بها ضحايا الاستقواء مع ما يتعرضون له، والتعرف على بعض الفروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء تبعاً لكل من الجنس والمرحلة العمرية، حيث أنّ استراتيجيات التعامل تساهم بشكل كبير في مواجهة ضحايا الاستقواء لهذه الخبرة بشكل قد يسهم في تقليل الآثار السلبية الناتجة عن التعرض للاستقواء.

تعريف الإستقواء :-

لقد ظهر العديد من التعريفات المتعلقة بالاستقواء، فقد عرف ديلفابرو وآخرون (2006) Delfabbro, et al. الاستقواء على أنه نمط متكرر من السلوك العدواني الموجّه نحو شخص آخر يتصف بأته أقل قوة.

ومن التعريفات الأخرى للاستقواء تعريف كانيتسونا وآخرون (2006) Kanetsuna, et al. الذين عرفوا الاستقواء على أنه سلوك عدواني يقوم فيه الفرد أو مجموعة من الافراد بسوء استخدام قوتهم من خلال اضطهاد و تهديد فرد مستهدف. بحيث يتصف ويتميز بتكرار الأفعال و العلاقات غير المتناسقة في القوى.

كما عرّف الاستقواء على أنه افعال سلبية تصدر عن طالب أو مجموعة من الطلبة إتجاه طالب آخر وبصورة متكررة، بحيث يكون هناك عدم تكافؤ في القوى ما بين المستقوي والضحية الذي يجد صعوبة في الدفاع عن نفسه إزاء ما يتعرض له (Kristensen and Smith, 2003). ويمكننا أن ندرك من التعريفات السابقة حقيقته أشارت إليها معظم الدراسات والأبحاث التجريبية، وهي أنّ هناك العديد من الطلبة في المدارس يتعرضون بصورة متكررة لمضايقات لفظية وجسدية من قِبَل الأقران، فعندما لا يكون هناك توازن في القوى بين هؤلاء الطلبة فعندها يمكن وصف ذلك بالاستقواء (Anderou, 2001).

كما عرّف الويس Olweus الاستقواء أنّه تعرض متكرر لسلوكات وأفعال سلبية من قبل طالب أو مجموعة من الطلبة إتجاه طالبٍ آخر (Gofin, et al., 2002).

ويرى الويس Olweus (المشار اليه في Harris and Patrie, 2003) أيضاً بأن هذه السلوكات قد تكون جسديّة (التعرض للركل، والصفع، وتخريب الممتلكات)، أو لفظيّة (الشتيم، والاستفزاز اللفظي)، أو بصورة غير مباشرة (نشر الشائعات، والعزل أو الإقصاء من قبل مجموعة الرفاق)، كما أشار الويس Olweus أيضاً إلى أنّ التعريف الشامل للاستقواء يتضمن أربعة محكات أساسية هي:-

أولاً: أنّه سلوك هادف بقصد الإيذاء.

ثانياً: أنّه يحدث بصورة متكررة.

ثالثاً: أنّه يحدث في علاقة تشتمل عدم التوازن في القوى ما بين المستقوي والضحية. رابعاً: أنه يحدث دون صدور أي ردّ فعل للدفاع من قبل الضحية.

ويمكن الإشارة إلى أنّ عدم التوازن في القوى يعتبر عنصراً هاماً لتمييز الاستقواء، وهذا يبدو جلياً عندما يواجه طالبٌ ضعيف طالباً آخرًا أو مجموعة من الطلاب يتصفون بأنهم أقوى من الناحية الجسديّة والاجتماعيّة، أو في حال إستجابة الطالب لبعض تهديدات الزملاء الذين يتصفون بأنهم أقوى منه بدافع الخوف ممّا قد يحدث له (Roberts, 2006).

من خلال ما سبق يمكننا أن نُشير إلى أنّ موقف الاستقواء يتضمن ثلاث مجموعات رئيسة من الطلبة وهم :-

أولاً المستقوون:- تمثل هذه المجموعة الطلبة الذين يقومون بصورة منظمة ومتكررة باستهداف مجموعة أخرى من الطلبة سواء أكان بصورة مباشرة جسدياً ولفظياً أم غير مباشرة، ويتميز أفراد هذه المجموعة في العادة بأنهم ذوي اتجاهات إيجابية نحو العنف كما أنّهم يميلون لأن يكونوا عدوانيين ومسيطيرين في تفاعلاتهم مع الآخرين. (Pellegrini and Blatchford, 2000 ; Kristensen and Smith, 2003)

وعلى الرغم من أنّ المستقويين قد يكونون من الذكور أو الإناث فقد وجدت هناك بعض الاختلافات المرتبطة بالجنس. فقد أشار ديلفابرو وآخرون (Delfabbro, et al. (2006 أنّ الذكور

أكثر احتمالاً لأن يمثلوا فئة المستقوين، كما أنهم يميلون للانخراط في مدى واسع من سلوكيات الاستقواء تمتد من الاستقواء الجسدي المباشر إلى النعت بالألقاب والتهديدات. وعلى النقيض فإنّ الإناث وبصورة ذات دلالة يميلون لاستخدام الاستقواء غير الجسدي متضمناً النعت بالألقاب والإقصاء من مجموعة الأقران .

هذا وقد أشارت بعض الأبحاث الاجتماعية بأنّ أسر المستقوين يستخدمون العدوان ويتبعون التكنيكات الحازمة بقوة من أجل إدارة السلوك. فالتعرض المستمر للاستراتيجيات الحازمة التي يستخدمها الراشدون بالإضافة إلى التعرض لنماذج من سلوك الاستقواء خلال وسائل الإعلام، يدفع هؤلاء الشبان لأن يتعلموا أنّ سلوك الاستقواء يمكن استخدامه كوسيلة، من أجل تحقيق الأهداف المرجوة، كما أنّ التعلق الأسريّ غير الآمن أظهر بأنه يزيد من خطورة عدم الكفاءة الاجتماعية، وصعوبة بناء العلاقات مع الأقران الأمر الذي يجعل المراهقين عرضة للاستقواء أو التجني (Pelligrini and Blatchford, 2000; Marini, et al., 2006).

ثانياً: الضحية:- وتمثل هذه المجموعة الطلبة المستهدفين بالسلوكيات العدوانية من قبل المستقوين سواء أكان ذلك بصورة لفظية أم جسدية أو حتى من خلال العلاقات الاجتماعية مع الأقران، وتتصف هذه الفئة بالحساسية العالية والافتقار إلى الكفاءة الاجتماعية مما يسهل إيقاع الأذى بها (Elliot, 1993).

ثالثاً المستقوي-الضحية:- وتمثل هذه المجموعة الطلبة الذين يتعرضون للاستقواء ويقومون به، فالمستقوي - الضحية يتعرض للاستقواء بشكل منتظم ومتكرر من قبل الأقران إلا إنه يقوم بالإستقواء على غيره من الطلبة، لذلك نجده في تفاعله الاجتماعيّ يعرض نموذجاً عادياً، لأنه يستخدم الاستقواء بصورة تفاعلية وليس كوسيلة لإيذاء الآخرين (Pellegrini and Blatchford, 2000 ; Marini, et al., 2006).

والجدير بالذكر أنّ سلوك الاستقواء يأخذ ثلاثة أشكال رئيسة هي:-

أولاً: الاستقواء الجسدي:- ويُعرف أنه سلوكيات جسدية ظاهرة موجهة نحو الأقران الأقل قوة (Holt, et al., 2007) ويتمثل بقيام طالب أو مجموعة من الطلاب بركل أو لكم أو الدفع العنيف لطالب آخر يتصف بأنه أقل قوة ولا يستطيع الدفاع عن نفسه،

بالإضافة إلى مهاجمة ممتلكات الضحية كالاستيلاء على أموال الضحية، أو تخريب أغراض الضحية وتغيير مكانها (Kristensen and Smith, 2003).

ثانياً: الاستقواء اللفظي: - ويُعرف أنه استخدام الكلمات بطريقة قاسية من قِبَل طالب يتسم بالقوة إتجاه طالب أقل قوة فيما يتعلق بكيان الفرد الجسدي، أو الأخلاقي، أو حتى على صعيد صحته العقلية ويتمثل بقيام طالب أو مجموعة من الطلبة بالتلفظ بكلمات مزعجة وغير لطيفة لطالب آخر، والاستهزاء به، ونعته بأسماء جارحه، بالإضافة إلى استخدام الكلمات بهدف تهديده (Fried and Fried, 1996).

ثالثاً: الاستقواء غير المباشر: - ويُعرف أنه أفعال مقصودة بهدف تدمير العلاقات بين الأقران أو التلاعب بها ويتمثل بقيام طالب أو مجموعة من الطلاب بإقصاء طالب آخر يتصف بأنه أقل قوة من المجموعة، بالإضافة إلى نشر الشائعات والأكاذيب حول هذا الطالب (Holt, et al., 2007).

ضحايا الاستقواء:-

يمثل ضحايا الاستقواء تلك المجموعة من الطلبة المستهدفة من قِبَل المستقوين سواء أكان ذلك بصورة مباشرة أم غير مباشرة (فيلد، ٢٠٠٤).

إنّ تعريفات الاستقواء جميعها تُشير إلى عدم تكافؤ في القوى ما بين المستقوي والضحية وبذلك فإنّ الطالب ضحية الاستقواء قد يكون في الحقيقة غير قادر على الدفاع عن نفسه إزاء ما يتعرض له من مضايقات، أو أنه يعتقد بأنه غير قادر على القيام بذلك، حيث أنّ الطالب الذي يعتقد بأنه عاجز عن الدفاع عن نفسه لن يقوم بأيّ ردّ فعل للدفاع عن نفسه حتى لو كان في الحقيقة قادراً على ذلك، والجدير بالذكر أنّ الدفاع عن النفس لا يقتصر على الجوانب الجسدية بل يشتمل على جوانب غير جسدية أيضاً (Roberts, 2006).

هذا ويتسم ضحايا الاستقواء بصورة عامة بأنّ لديهم توجهات سلبية نحو العنف وأنهم أضعف من غيرهم من الطلبة وخاصة لدى الضحايا الذكور. كما يتصفون بأنهم أكثر قلقاً وأقل شعوراً بالأمان ويميلون للوحدة في المدرسة حيث تنقصهم الصداقات الحميمة مع زملائهم من الطلبة (Kristensen and Smith, 2003).

وعلى الرغم من أنّ كلا الجنسين هم عُرضة للاستقواء فإنّ بعض الدراسات تشير إلى أنّ الذكور أكثر تعرضاً للاستقواء الجسديّ (التعرض للضرب ، والاستيلاء على المقتنيات). في حين أنّ الإناث أكثر تعرضاً للاستقواء المرتبط في العلاقات مع الأقران (مثل نشر شائعات سيئة عنهم أو التعرض للإقصاء وبصورة منظمة عن مجموعة الأصدقاء). كما اشارت الدراسات إلى أنّ الاستقواء اللفظيّ (الأشكال السيئة من السخرية والإهانة، أو المضايقات، والتهديدات) تعرض له كل من الذكور والإناث بدرجة متساوية (Schafer, et al., 2004).

الخصائص التي تزيد من تعرض الطلبة الضحايا للاستقواء: -

وتجدر الإشارة أنّ هناك عدد من الخصائص التي يتميز بها الطلبة ضحايا الاستقواء والتي تعتبر كمهيء يزيد من فرصة تعرضهم للاستقواء من قبل الأقران، وفيما يلي عرض لأبرز تلك الخصائص: -

أولاً: العزلة الاجتماعيّة: -

وجد أنّ الطلبة الذين يعانون من العزلة الاجتماعيّة والذين لا توجد لديهم علاقات وثيقة مع أقرانهم أنّهم أكثر عرضةً للاستقواء من غيرهم من الطلبة. والسبب في ذلك يعود لعدم توفر مجموعة الرفاق التي تقدم لهم الدعم في مراحل حياتهم المختلفة خاصة عند تعرضهم للاستقواء. ممّا يجعل المستقوي يشعر بمدى ضعف الضحيّة، وعدم وجود احد لتقديم الدعم للضحية عند تعرضه للاستقواء (Roberts, 2006).

وبالرغم من ذلك فإنّ بعض الدلائل تشير إلى أنّ ضحايا الاستقواء ليسوا بالضرورة منعزلين إنّما صداقاتهم في معظم الاحيان تقتصر على الطلبة الذين يتعرضون أيضاً للاستقواء من قبل الأقران والذين بدورهم لا يستطيعون تقديم الدعم والحماية التي يحتاجونها (Champion, et al., 2003).

وفي دراسة قام بها كلّ من جوفن وآخرون (Gofin, et al. (2002) وجد أنّ الطلبة ضحايا الاستقواء عادةً ما يشعرون بالوحدة والتجاهل من قبل أقرانهم بالإضافة إلى عدم مشاركتهم في النشاطات المختلفة.

ثانياً: نقص المهارات الاجتماعية: -

يعتبر الطلبة الذين تنقصهم المهارات الاجتماعية المناسبة للتواصل مع الأقران في خطر شديد من التعرض للاستقواء. وذلك بسبب عدم قدرتهم على التفاعل بصورة مناسبة مع أعضاء المجموعة أو بسبب عدم قدرتهم على لعب دور مميز في المجموعة مما يساهم في حصولهم على الاستحسان من قبل زملاء (Roberts, 2006).

وقد وجد أيضاً بأن الطلبة ضحايا الاستقواء لا يمتلكون مهارات المواجهة المناسبة خاصة عند تعرضهم للاستقواء، وهذا لا يقتصر على الجانب الجسدي فهم يفتقرون لمهارات توكيد الذات، كما أنهم يتميزون بأنهم ذو أنماط وردود أفعال قلقة. فهم عادةً ما يلجأون للبكاء والانسحاب من الموقف الاجتماعي كما أنهم يتميزون بأنهم ذو نظرة سلبية نحو أنفسهم. (Olafsen and Viemero, 2000)

وتشير بعض الدراسات إلى أن التعرض للاستقواء أكثر انتشاراً بين الطلبة الذين يعانون من مشاكل جسدية وصعوبات التعلم مقارنةً بغيرهم الذين لا يعانون مثل هذه الصعوبات. والذي قد يكون مرده إلى نقص المهارات التي يمتلكها هؤلاء الطلبة واللازمة في التفاعلات الاجتماعية مع الأقران (Gofin, et al., 2002).

ثالثاً: الخصائص النفسية والشخصية: -

يُعتقد بأن بعض الخصائص النفسية التي يتميز بها بعض الأطفال تزيد من تعرضهم للاستقواء كنمط الشخصية على سبيل المثال، إذ أن الضحايا عادةً ما يكونوا قلقين ولا يشعروا بالأمن، كما أنهم لا يميلون لمواجهة الطلبة الذين يقومون بالاستقواء عليهم (Fried and Fried, 1996).

وقد أشار ديلفابرو وآخرون (Delfabbro, et al. (2006 إلى أن الطلبة الذين يتعرضون للاستقواء بصورة متكررة من قبل زملاء قد نالوا درجات متدنية على عدد من مقاييس التكيف النفسي كتقدير الذات، والعصاب، والصحة النفسية العامة. كما أشار الضحايا إلى أنهم يحصلون على قدر قليل من الدعم من قبل الأسرة مقارنةً بغيرهم من الطلبة الذين لا يتعرضون للاستقواء. ومع ذلك فإن الدراسة لم تشر فيما إذا كان التعرض للاستقواء هو المسبب لسوء التكيف النفسي لدى الأفراد أم العكس.

رابعاً: عدم القدرة على حماية النفس :-

يتصف الطلبة ضحايا الاستقواء عادةً بعدم القدرة على الدفاع عن أنفسهم إزاء تعرضهم للاستقواء من قبل الاقران. إنّ القدرة على الدفاع عن النفس لا تقتصر فقط على الاستجابات الجسدية الصادرة عن الفرد نتيجة التعرض للاستقواء، إنّما تشمل أيضاً على عدد من الرسائل غير اللفظية التي يمكن للضحية أن يوجهها، فعدم الاستجابة للإساءات اللفظية والهروب من مواجهة المستقوي عادةً ما يزيد من تعرض الضحية للاستقواء من قبل الأقران (Roberts,2006).

فقد وجد كلّ من بيري وزملاؤه (المشار إليه في فريد وفريد، 1996 Fried, and Fried) بأنّ ضحايا الاستقواء أقل احتمالاً من غيرهم من الطلبة على معاقبة المستقوي من خلال الردّ بالمثل، كما أنّهم عادةً ما يعززون المستقوي بمصادر مادية مختلفة كإعطائهم المال، أو حتى وجبات الطعام الخاصة بهم، كما أنّهم مستعدون لإعطاء المستقوي الكرة التي يلعبون بها في الاستراحة .

- الآثار التي تظهر على الضحايا نتيجة التعرض للاستقواء :-

إنّ ضحايا الاستقواء يتعرضون للعديد من الأضرار نتيجة لتعرضهم للاستقواء من قبل الاقران، إذ أنّ الطفل ضحية الاستقواء عادةً ما يلجأ للصمت، كما أنّه قد ينكر تعرضه للاستقواء ويعجز عن إخبار أهله أو مدرسيه بما أصابه. كما أنّ تزايد مخاوف الضحية من تكرار تعرضه للاستقواء ستؤدي في النهاية إلى شعوره بالإخفاق الكامل والشلل التام الذي يجعله عاجزاً عن مواجهة موقف الاستقواء (فيلد، ٢٠٠٤).

وفيما يلي عرض لأبرز الآثار الناتجة عن تعرض الضحايا للاستقواء :

أولاً: الآثار الجسمية :-

بعض ضحايا الاستقواء قد يصابون بمشاكل جسمية مثل: الصداع، وآلام الظهر وتقلصات المعدة، والتبول الليلي. وقد يعاني الطفل أيضاً صعوبات في النوم كما أنّ بعض الأطفال يعانون فقدان الشهية أو الإفراط في الأكل. ففي دراسة قام بها كلّ من ديوي وآخرون (2005) Due, et al. لبحث العلاقة ما بين ضحايا الاستقواء وبعض الآثار الجسدية والنفسية لأطفال المدارس في ثمانية وعشرون دولة وجدوا أنّ هناك أربعة آثار جسدية تظهر على الطلبة

الضحايا وهي ألم الرأس والمعدة وآلم الظهر والدوار. حيث وجدوا بأن ألم الرأس كان يشكل الأثر الأكثر انتشاراً لكل من الذكور والإناث الضحايا في حين كانت الإصابة بالدوار تمثل الأثر الأقل انتشاراً لدى الضحايا الذكور، وآلم الظهر يمثل الأثر الأقل انتشاراً لدى الضحايا الإناث. كما وجد وليامس وآخرون (Williams, et al. (1996 في دراسة لهم أنّ هناك ارتباط ما بين الأطفال الذين أشاروا إلى أنّهم قد تعرضوا للاستقواء والآثار الجسميّة التالية: عدم النوم بصورة جيدة، وتبليّل الفراش، والشعور بالحزن، وآلم الرأس بصورة متكرره، بالإضافة إلى ألم المعدة، كما وجد أنّ هناك ميل لظهور الآثار السابقة جميعاً بصورة متزايدة مع تكرار التعرض للاستقواء.

هذا وقد وجد ريجبي (Rigby, (1998 في دراسة على طلبة المدارس الثانويّة بأنّ كلّ من ضحايا الاستقواء الذكور والإناث أشاروا إلى نسب مرتفعة وذات دلالة للإصابة بقرحة الفم الأمر الذي يدفعنا للاعتقاد بأنّ الإصابة بقرحة الفم قد يكون مؤشراً على التعرض للاستقواء من قبل الأقران.

كما أشار كلّ من فيكيس وآخرون (Fekkes, et al. (2004 في دراسة على مجموعة من الطلبة التي تتراوح أعمارهم ما بين تسع إلى اثنتي عشرة سنة بأنّ التعرض للاستقواء يرتبط بمدى واسع من الآثار النفس - جسميّة حيث أنّ الطلبة ضحايا الاستقواء مقارنةً بغيرهم من الطلبة يعانون من آلام الرأس، ومشاكل في النوم، وآلام المعدة، والقلق، والشعور بعدم السعادة، وضعف الشهية بالإضافة إلى تبليّل الفراش بصورة متكررة.

ثانياً: الآثار الانفعالية النفسية: -

يكون الطفل الضحية عادةً قلقاً ومشدود الأعصاب، إذ يشعر بأنّه قد تعرض للهجوم والتهديد. كما أنّ كثيراً من الضحايا يقلقون من تكرار الأمر ثانية، ولا يشعرون بالأمان إلا في البيت، أو بصحبة الأصدقاء المقربين منهم. فهم يشعرون بشكل أساسي بأنهم قد وقعوا ضحية سيطرة واستغلال المستقوي (فيلد، ٢٠٠٤).

وبصوره أساسيةً فالتعرض المتكرر للاستقواء يسهم في ظهور العديد من الاضطرابات النفسية بعيدة المدى كالقلق، والإحباط، وايداء الذات، وظهور الأفكار الانتحارية (Roberts, 2006).

لقد وجد كلٌّ من ديلفابرو وآخرون (Delfabbro, et al. (2006 في دراسة لهم أنّ تعرض الفرد للاستقواء من قِبَل الأقران في المدرسة يترافق مع بعض الإضطرابات النفسية، كتدني تقدير الذات، والمزاج السيء والأفكار الانتحاريّة.

كما أنّ الدراسة التي قام بها ديو وآخرون (Due, et al. (2005 لبحث العلاقة ما بين ضحايا الاستقواء وبعض الآثار النفسية والجسديّة لأطفال المدارس في ٢٨ دولة. أشارت إلى أنّ هناك ثمانية آثار نفسيّة تواجه الطلبة الذين تعرضوا للاستقواء وهي المزاج السيء، والشعور بالعصبية، والشعور بالدونيّة، وصعوبات في النوم، والتعب في الصباح، والشعور بالهجر والوحدة والعجز. حيث تبين بأنّ المزاج السيء كان يشكل الأثر الأكثر انتشاراً لدى كل من الذكور والإناث الذين تعرضوا للاستقواء، في حين كان الشعور بالعجز الأثر الأقل انتشاراً لديهم.

وفي دراسة في فنلندا قامت بها كالتيال-هينو وآخرون (Kaltiala-Heino, et al. (1999 بحثت في العلاقة ما بين الاستقواء وكل من الاكتئاب والأفكار الانتحاريّة لدى المراهقين. أشارت النتائج إلى أنّ الاكتئاب، والأفكار الانتحاريّة المزمنة كانت شائعة لدى كلّ من المستقوين والضحايا من كلا الجنسين.

وفي دراسة قام بها كريج (Craig, (1998 لبحث العلاقة ما بين الانخراط في سلوك الاستقواء وكلّ من الإحباط والقلق على مجموعة من الطلبة متوسط أعمارهم ١١,٢ سنة، وجد أنّ الطلبة ضحايا الاستقواء قد سجلوا درجات مرتفعة وذات دلالة على مقياس القلق مقارنة بالطلبة المستقوين والذين لا يتعرضون للاستقواء في المدرسة، كما أنّ ضحايا الاستقواء قد سجلوا درجات مرتفعة على مقياس الإحباط مقارنة بزملائهم الذين لا يتعرضون للاستقواء.

ثالثاً: الآثار الأكاديمية: -

إنّ ضحيّة الإستقواء يتأثر عادة من الناحية المعرفيّة. فالطفل الضحيّة الذي يعاني من صعوبات في التعلم وفهم المواد الدراسيّة سوف يخفي عدم فهمه خوفاً من التعرض للمضايقة والسخرية من قِبَل المستقوي، وبالتالي فإنّه يُفوت على نفسه ميزة الحصول على مساعدة إضافيّة في الفصل (فيلد، ٢٠٠٤).

كما وُجد أيضاً بأنّ الإحباط المصاحب للتعرض للاستقواء من الممكن أن يؤثر في الأداء الأكاديمي لضحايا الاستقواء. حيث يواجه الطلبة الضحايا صعوبات كبيرة في التعلم في ظل الخوف الذي يشعرون به نتيجة تعرضهم للاستقواء الأمر الذي ينعكس أيضاً على أدائهم أثناء الامتحانات المدرسية (Harris and Petrie, 2003).

هذا وقد أشار يونياما و ريجبي (Yoneyama and Rigby, 2006) إلى وجود أساس نظري للتوقع بأنّ الطلبة ضحايا الاستقواء سيكونون أقل ميلاً لرؤية المناخ الصفّي بصورة إيجابية مقارنة بغيرهم من الطلبة في المدرسة. فضحايا الاستقواء من المتوقع بأن يحضروا مشاعر سلبية إلى غرفة الصف إتجاه الطلبة الذين اشتركوا بالاستقواء عليهم أو ممن شاهدوهم أثناء تعرضهم للاستقواء والاضطهاد. إنّ المشاعر كالخوف من تكرار التعرض للاستقواء بالإضافة إلى العداء إتجاه مرتكبي الاستقواء والطلبة الذين شاهدوا حادثة الاستقواء يبدو أنّه يترك أثراً على أحكام الضحية إزاء المناخ داخل غرفة الصف.

إنّ العمل في مجموعات داخل غرفة الصف، يعد أحد وسائل التعلم المهمة. إنّ الطفل ضحية الاستقواء يعجز عن التعامل مع التغذية الراجعة البناءة من قبل أعضاء المجموعة، الأمر الذي يؤدي إلى تقليل فرصته في الحصول على قدر مناسب من المشاركة في هذا العمل الجماعي (فيلد، ٢٠٠٤).

إنّ الطلبة ضحايا الاستقواء يعانون من تشتت في الانتباه وعدم القدرة على التركيز داخل غرفة الصف، لكونهم منشغلين بالمشاعر السلبية الناتجة عن تعرضهم للاستقواء، بالإضافة إلى أنّهم يفكرون باستمرار بالمكان والزمان الذين سيتعرضون فيه للاستقواء في المرة القادمة، الأمر الذي يعيق قدرتهم على التركيز داخل غرفة الصف (Roberts, 2006).

رابعاً: الآثار الاجتماعية:-

إنّ الطفل الذي يعجز عن حماية نفسه ضدّ أيّ هجوم يعجز عن إقامة علاقات اجتماعية طبيعية. إذ يجد أنّه من الصعب عليه الوثوق بالآخرين، كما أنّه يختلط مع عدد قليل من الأطفال الذين يشبهونه من حيث ضعف المهارات الاجتماعية. إنّ مدى إخلاص هؤلاء الأصدقاء أمر مشكوك فيه، والسبب في ذلك يعود إلى أنّ هذا الصديق يدرك مدى ضعف الضحية. وهنا نرى

أنّ الطفل الضحية يستجيب لكلّ مطالب صديقه، إذ إنّه يخشى بشدة من الإفصاح عن رأيه الخاص خشية فقدان هذا الصديق الأمر الذي سيجعله يبقى وحيداً (فيلد، ٢٠٠٤).

وقد وُجد أيضاً أنّ ضحايا الاستقواء يعانون العديد من الصعوبات الاجتماعية فعلى سبيل المثال وجد ريجبي وآخرون (المشار إليه في Delfabbro et al., 2006) أنّ الشبان اليافعين ممن كانوا ضحايا للاستقواء أحرزوا نقاطاً متدنية على مقياس التفاعل الاجتماعي. وهو مقياس يرتبط بالمدى الذي يكون فيه الأفراد لديهم الرغبة بالمشاركة والتعاون مع أقرانهم في مهمات أو مشاريع جماعية. حيث أشير إلى أنّ ضحايا الاستقواء هم أكثر احتمالاً، لأن يكونوا منعزلين اجتماعياً أو قد يفتقرون للمهارات البين شخصية والتي تعتبر ضرورية من أجل حماية أنفسهم أو تشكيل شبكات اجتماعية فعّالة. إنّ هذا النقص في تكوين الشبكات الاجتماعية قد يكون السبب في جعل بعض هؤلاء الشبان أكثر عرضةً للاستقواء بسبب وجود عدد قليل من الأشخاص للدفاع عنهم عندما يقع الاستقواء.

إنّ التعرض للاستقواء يؤثر بشكل كبير في النمو الاجتماعي للضحية الأمر الذي قد يؤدي بهم إلى العزلة الاجتماعية. فقد وجد كلٌّ من شامبيون وزملاؤه (Champion, et al. (2003 أنّ ضحايا الاستقواء يواجهون العديد من النزاعات في علاقاتهم مع الأقران، كما قد أشارت الدراسة إلى أنّه بالرغم من أن الضحايا قد يمتلكون أصدقاء يقدمون الدعم لهم إلا أن صداقاتهم تتسم بالكثير من النزاعات.

الاستقواء والعدوان :-

على الرغم من أنّ الاستقواء يُعرف على أنّه سلوك عدوانيّ موجه من قبل طالب أو مجموعة من الطلبة نحو طالبٍ آخر. إلا أن الاستقواء والعدوان يرتبطان مع بعضهما البعض فقد عرف الويس Olweus (المشار إليه في ليانج وآخرون (Liang, et al.(2007) الاستقواء والعدوان بأنهما تصنيفات فرعية للسلوكيات العدوانية، ومع ذلك فإن الاستقواء يتميز بخصائص أهمها:-

أولاً: عدم التوازن في القوى :-

إنّ السلوكيات العدوانية التي يمكن وصفها بالاستقواء تتضمن وجود عدم توازن بالقوى مابين المستقوي والضحية، كأن يقوم طالب يتصف ببنية جسدية قوية،

وشخصية قيادية بممارسة سلوكيات عدوانية إتجاه طالب آخر يتسم بالضعف وعدم القدرة على الدفاع عن نفسه (فيلد، ٢٠٠٤).

ثانياً: التخطيط المسبق وتكرار التعرض للاستقواء :-

من خلال تعريف الاستقواء على أنه افعال سلبية صادرة من قبل المستقوي اتجاه الضحية، نستنتج بأن سلوك الاستقواء يوصف بأنه سلوك مقصود ومخطط له من قبل المستقوي، كما أنه سلوك هادف حيث أنه يسعى إلى مضايقة الضحية وإلحاق الأذى به، كما يتميز الاستقواء بأنه يحدث بصورة متكررة فهو ليس وليد موقف ما إنما هو نزعة مستمرة من قبل المستقوي إتجاه الضحية (Roberts,2006).

ثالثاً عدم قدرة الضحية على الدفاع عن نفسه :-

ما يميز الاستقواء أيضاً هو أن ضحية الاستقواء يعجز عن الدفاع عن نفسه ضد المضايقات التي يتعرض لها، الأمر الذي يزيد من فرصة تعرض الضحية للاستقواء، حيث عادةً ما يوصف ضحية الاستقواء بأنه لا يحرك ساكناً إزاء ما يتعرض له، حيث أن عجز الضحية عن الدفاع عن نفسه إزاء مضايقات المستقوي يشكل الحافز للمستقوي للمزيد من ممارسة الاستقواء.

التعامل Coping :-

منذ العمل الذي قام به لازاروس والمتمثل في كتاب (الضغوط النفسية وعملية التعامل)، أخذ مفهوم التعامل بالظهور كعنصر هام وبشكل متزايد في البحوث النفسية. ومع تطور الأبحاث المختصة بالمرهقين ظهر أن التركيز يجب أن ينصب على مظاهر التكيف السوي لدى هذه الفئة العمرية عوضاً عن التركيز فقط على الأزمات التي تواجههم، الأمر الذي يساعد المرهقين على مواجهة التحديات التي قد تعترضهم في مراحل نموهم القادمة (Seiffge-Krenke,1995).

تعريف التعامل :-

يعرف التعامل على أنه الطريقة التي يتعامل بها الفرد مع متطلبات الحياة والتي يمكن وصفها بأنها ضاغطة (Hunter, Boyle, and Warden,2004).

ويعرّف كلّ من لازاروس وفولكمان (Lazarus and Folkman, 1984) التعامل على أنّه جهود معرفيّة وسلوكيّة دائمة التغير، وذلك من أجل إدارة متطلبات محددة داخلية وخارجية يتم تقييمها من قبل الفرد على أنّها شاقّة ومرهقة وتتجاوز قدراته الذاتية.

إنّ هذا التعريف يشير إلى ثلاثة جوانب رئيسية: -

أولاً: إنّ التعامل عملية مستمرة، وذلك نجده واضحاً في كلمات مثل دائمة التغير و متطلبات محددة.

ثانياً: إنّ التعريف يشير إلى وجود مجهودات محددة يبذلها الفرد لمواجهة المواقف الضاغطة، فهي ليست مجرد ردود أفعال لهذه المواقف.

ثالثاً: إنّ هذا التعريف لا يتضمن ظهور نتائج إيجابية. وهذا يظهر جلياً من خلال تعريف التعامل على أنّه جهود من أجل إدارة متطلبات الحياة. وهذا يدلّ على أنّ التعامل يشمل كلّ ما يفكر و يقوم به الفرد بغض النظر عن كون النتائج المترتبة على ذلك إيجابية أم سلبية. فبعض هذه الجهود قد تؤدي إلى نتائج إيجابية في حين أنّ البعض الآخر قد يؤدي إلى نتائج سلبية (Lazarus and Folkman, 1984 ; Kleinke, 1991).

التعامل كسمة والتعامل كعملية: -

إنّ جهود الفرد للتعامل Coping efforts تتأثر بكلّ من خصائص الفرد وخصائص الموقف الذي يتعامل معه. ومع ذلك فإنّ بعض النماذج المتعلقة بالتعامل تعطي تركيزاً كبيراً للمتغيرات الخاصة بالفرد. في حين أنّ البعض الآخر وبصورة مناقضة يعطي تركيزاً كبيراً للمتغيرات الخاصة بالموقف. الأمر الذي دفع بعض هذه النماذج ليكون موجّهًا نحو وصف التعامل على أنّه سمة (مبني على المتغيرات الخاصة بالفرد) والآخر ليكون موجّهًا نحو وصف التعامل على أنّه عملية (مبني على المتغيرات الخاصة بالموقف) (La Greca, et al., 1992).

فالعلماء الذين فسروا التعامل على أنّه سمة قد عرّفوا التعامل بأنه نمط استعدادي عام لدى الفرد للتكيف. والافتراض يشير هنا إلى أنّ الطريقة التي يميل الفرد لأن يتصرف بها قادرة على التنبؤ بالكيفية التي سيتعامل بها الفرد في مواقف معينة، وعلى النقيض تماماً فإنّ العلماء

الذين فسروا التعامل على أنه عملية يشيرون إلى أن التعامل عملية تتضمن أفكاراً وسلوكيات يظهرها الفرد في سياق ما أو موقف معين (Lazarus and Folkman, 1984).

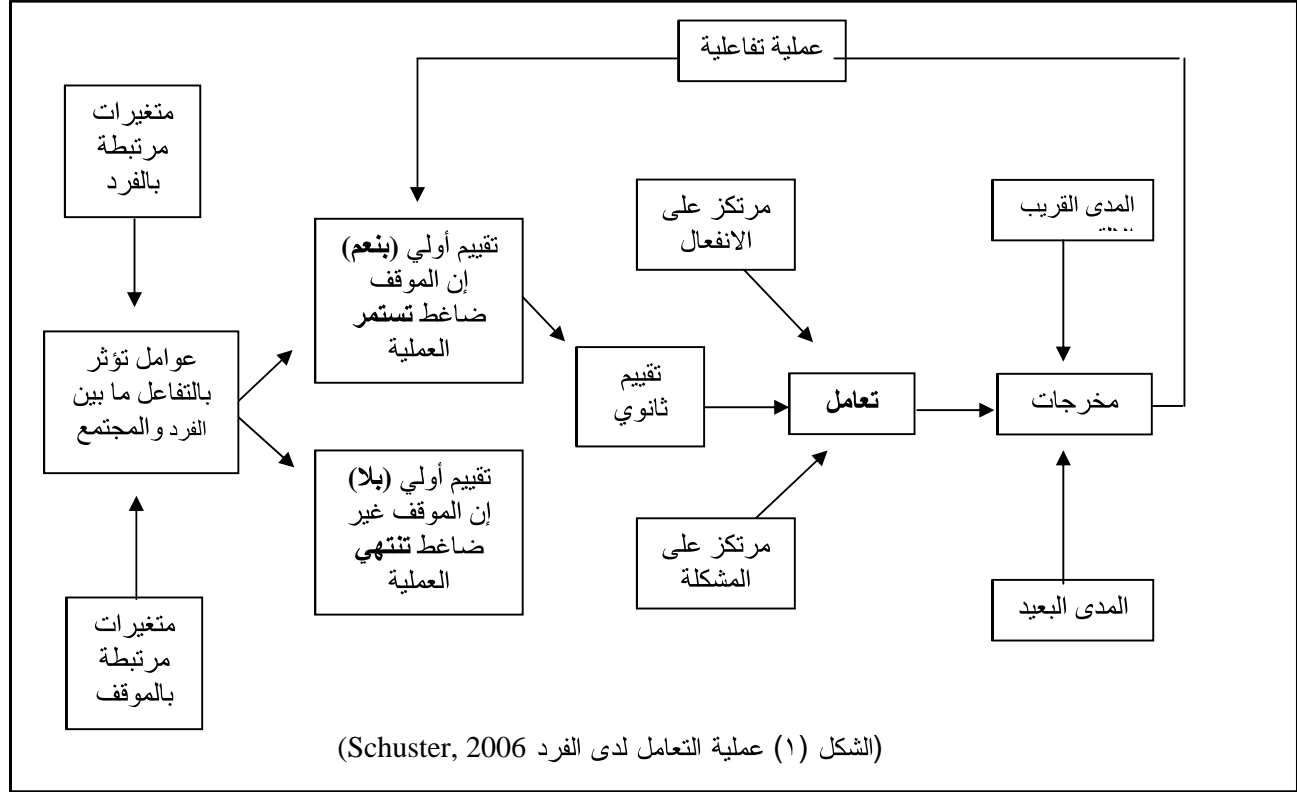
ومع ذلك فإن معظم الأبحاث في مجال استراتيجيات التعامل مع المواقف الضاغطة قد دعمت التعامل، ليكون كعملية وليس كسمة.

أما العلماء الذين قد فسروا التعامل كعملية فيفترون وفقاً لهذا النموذج والذي طُوّر من قبل لازاروس وفولكمان بأن الأفراد يكافحون من أجل تحقيق التوازن مع المحيط الفيزيائي والاجتماعي الذين يعيشون به ويتفاعلون معه. ويتضمن هذا النموذج تأثير كل من التقييم، والتعامل، والنتائج. إن التفاعل ما بين الفرد والبيئة في المواقف الضاغطة يزود الفرد بقوة تدفعية للانخراط في عملية التعامل، وبطبيعة الحال فإن العوامل التي تؤثر في ذلك تمثل السياق والموقف الظرفي الذي تحدث به المشكلة. أي المتغيرات المرتبطة بالموقف بالإضافة إلى المتغيرات المرتبطة بالفرد، فالمتغيرات المرتبطة بالموقف (كالمحيط الحالي، والمدة الزمنية للموقف) تمثل العناصر الفاعلة في هذا التفاعل، في حين أن المتغيرات المرتبطة بالفرد (الخبرات السابقة، الدعم الاجتماعي الذي يتلقاه الفرد) تمثل عناصر يتم إحضارها للموقف من قبل الفرد.

إن إدراكات الفرد المبنية على هذه المتغيرات (المرتبطة بالموقف والمرتبطة بالفرد) تمثل الأساس للتقييم المعرفي للموقف على أنه ضاغط أم لا. وتجدر الإشارة إلى أن تقييم الموقف يمرّ بمرحلتين منفصلتين أساسيتين هما: التقييم الأولي، والتقييم الثانوي، فالتقييم الأولي يحدد فيما إذا كان الموقف ضاغطاً أم لا، وهذا يدل على أن الحدث بحد ذاته لا يعتبر مشكلة إلا عندما يتم تقييمه بذلك. أما التقييم الثانوي فهو يعمل على تحديد استراتيجيات التعامل التي يمكن استخدامها (وفقاً لإمكانية إنجاز الاستراتيجية التي تم اختيارها للغرض المقصود، ومدى قدرة الفرد على تطبيق هذه الاستراتيجية بصورة فاعلة)، وهذا يؤكد على أنه عندما يتم تقييم المواقف التي تواجهها على أنها ضاغطة فإن الآثار السلبية المترتبة على ذلك يمكن تعديلها من خلال تقييم الفرد لكفائته في التعامل مع الموقف (Schuster, 2006).

إن اختيار إحدى استراتيجيات التعامل ناتج عن عملية التقييم، كما أن الفرد بعد ذلك يبدأ بإعادة تقييم الموقف في الوقت الذي يستهل به العمل على تطبيق استراتيجية التعامل مما يحدث تغيير في العلاقة ما بين الفرد والبيئة. وتستمر هذه العملية حتى يدرك الفرد الموقف على

أنه من الممكن احتمالاً، وفي النهاية فإنّ النتائج قصيرة الأمد والنتائج بعيدة الأمد لعملية التعامل يتم تحديدها بواسطة استراتيجيات التعامل التي تمّ استخدامها والتي تختلف بطبيعة الحال تبعاً للموقف، والشكل رقم (١) يوضح عملية التعامل لدى الفرد.



نلاحظ من الشكل (١) أنّ عملية التعامل تبدأ عندما يقوم الفرد بتقييم الموقف الذي يواجهه على أنه ضاغط (التقييم الأولي) من ثمّ ينتقل بعدها إلى التقييم الثانوي، الذي يقوم فيه الفرد باختبار مصادر التعامل التي يمتلكها والتي تساعد في عملية التعامل، وكما هو ملاحظ في الشكل (١) فإنّ استراتيجيات التعامل الأساسية تتمثل باستراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة، واستراتيجيات التعامل المرتكز على الانفعال، وفي النهاية فإنّ النتائج قصيرة الأمد والنتائج بعيدة الأمد يتم تحديدها من خلال اختيار إحدى هاتين الاستراتيجيتين، وبذلك تستمر عملية التعامل حتى يدرك الفرد الموقف على أنه بمقدوره تحمل هذا الموقف الضاغط.

استراتيجيات التعامل: -

تُعرّف استراتيجيات التعامل على أنها الإدراكات والسلوكيات المستخدمة من قبل الفرد في تقييم الضغوطات و التي تتضمن استراتيجيات التعامل الفاعلة أو التجنبية والتي تهدف للتقليل من درجة الكرب distress (Pritzlaff, 2001).

لقد ظهرَ العديد من التصنيفات الخاصة باستراتيجيات التعامل. ومن بين هذه التصنيفات، التصنيف الذي يميز ما بين استراتيجيات المواجهة واستراتيجيات الابتعاد. إنّ استراتيجيات المواجهة تركز على المشكلة المسببة للاضطراب. في حين إنّ استراتيجيات الابتعاد صُممت كشكل من أشكال الهروب أو تشتيت الانتباه عن المشكلة والتعامل معها. ويفترض الباحثون أنّ استراتيجيات المواجهة تتزامن مع مقدار أكبر من التكيف، وأنّ استراتيجيات الابتعاد تتزامن مع العديد من الاضطرابات الانفعالية والاكنتاب (Hunter, Mora-Merchan, and Ortega, 2004).

ومن التصنيفات الأخرى لاستراتيجيات التعامل ما يتعلق باستراتيجيات التعامل المرتبط بالانتباه، والذي يشير إلى نوعين من الاستراتيجيات هما: استراتيجيات الابتعاد أو الإلهاء، واستراتيجيات التركيز الحسي. حيث تُعرّف استراتيجيات الابتعاد أو الإلهاء أنها تلك الاستراتيجيات التي تعمل على تحويل الانتباه بعيداً عن المثيرات الفيزيائية المترامنة مع الموقف الذي يمرّ به الفرد. في حين إنّ استراتيجيات التركيز الحسي تُعرّف أنها تلك الاستراتيجيات التي تعمل على تركيز الانتباه على المثيرات الفيزيائية وتحاول إعادة تفسيرها. وقد أشارت الدراسات أنّ استخدام التركيز الحسي قد يؤدي إلى المزيد من الصبر والتحمل وتقلل من الشعور باليأس، ومشاعر الألم مقارنةً باستراتيجيات الإلهاء (Piira, et al., 2006).

هذا وقد أشارت دراسات أخرى إلى تصنيف آخر لاستراتيجيات التعامل يتمثل بنموذج السيطرة الأولى والثانوي. وهذا التصنيف يميز ما بين استراتيجيات التعامل وفقاً للوظيفة التي تؤديها، حيث أنّ استراتيجيات السيطرة الأولية تختص بالتأثير على الموقف الضاغط الذي يواجه الفرد، في حين إنّ استراتيجيات السيطرة الثانوية تزيد من مدى كفاءة الفرد في التأقلم مع الموقف الضاغط (Hoke, 2004).

وبغض النظر عن التنوع الظاهري في هذه التصنيفات المتعلقة باستراتيجيات التعامل يبقى التصنيف الذي وضعه كل من لازاروس وفولكمان التصنيف الأكثر انتشاراً لاستراتيجيات

التعامل والذي يميز بين نوعين أساسيين من استراتيجيات التعامل هما: استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة، واستراتيجيات التعامل المرتكز على الانفعال. إن استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة تتضمن المحاولات التي يقوم بها الفرد من أجل تحديد وفهم المشكله التي يواجهها ومن ثمّ البحث عن حلول مناسبة. في حين إنّ استراتيجيات التعامل المرتكز على الانفعال تكون موجهة نحو تنظيم وإدارة الكرب Distress التي يمرّ بها الفرد. لقد وجد بأنّ استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة من الممكن أن تكون موجهة نحو الخارج كأن تكون هذه الاستراتيجيات موجهة نحو تعديل الموقف أو تعديل سلوكيات الآخرين. أو أن تكون موجهة نحو الداخل كأن تكون هذه الاستراتيجيات متضمنة الجهود التي يقوم بها الفرد من أجل إعادة النظر في موقفه وحاجاته من أجل تطوير مهارات وسلوكيات جديدة. في حين إنّ استراتيجيات التعامل المرتكز على الانفعال تتضمن التمارين الرياضيّة، التأمل والتفكير، التعبير عن المشاعر، والبحث عن الدعم الاجتماعيّ (Kleinke, 1991).

وقد اشارت الدراسات إلى أنّ إدراك الموقف الضاغط على أنّه قابل للتغيير يدفع الفرد بشكل كبير لاستخدام استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكله. في حين أنّ إدراك الموقف الضاغط بأنه غير قابل للتغيير وأنّه يفوق قدرة الفرد الذاتية يدفعه لاستخدام استراتيجيات التعامل المرتكز على الانفعال حيث يعي الفرد أنّ عليه تقبل الموقف دون إثارة أيّة تساؤلات (Mora-Merchan, 2006).

والجدير بالذكر أنّ معظم الدراسات قد اشارت إلى أنّ الذكور أكثر ميلاً لاستخدام استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة في حين أنّ الاناث أكثر ميلاً لاستخدام استراتيجيات التعامل المرتكز على الانفعال (Lazarus and folkman, 1984). وبصورة متناقضة لم تشر عدد من الدراسات لوجود فروق بين الذكور والاناث في استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة واستراتيجيات التعامل المرتكز على الانفعال، حيث وجد روزاريو وآخرون (المشار اليه في سيجمون وآخرون 1995, Sigmon, et al.) في ثلاثة دراسات قاموا بها بأن كل من الذكور والاناث الذين يشتركون بنفس الادوار الاجتماعيّة لم يختلفوا من حيث استخدامهم لاستراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة و استراتيجيات التعامل المرتكز على الانفعال.

كما اشارت العديد من الدراسات التي بحثت في استراتيجيات التعامل ومرحلة المراهقة المبكرة والمتاخرة، إلى أنّ المراهقين الأكبر سنًا يستخدمون استراتيجيات

التعامل المرتكز على الانفعال والتعامل التجنبي بصورة أكبر من المراهقين الاصغر سناً، في حين لم تشر الدراسات إلى وجود فروق في استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة بين مرحلتى الطفولة والمراهقة، حيث اشارت عدد من الدراسات إلى انّ عدم وجود الاختلاف يعود إلى انّ استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة يتم اكتسابها واستخدامها في مراحل عمرية مبكرة (Seiffge-Krenke, 1995).

التقييم الأولي والثانوي: -

إنّ التقييم يُقَم على أنه عملية تصنيف المواقف الضاغطة التي تواجه الفرد في ضوء تأثيرها على منفعة وخير الفرد (Lazarus and Folkman, 1984).

ويشير النموذج الاجرائي الذي وضعه كل من لازاروس وفولكمان والذي يرتكز على التفاعل ما بين الفرد والبيئة المحيطة إلى أنّ استراتيجيات التعامل التي يستخدمها الفرد في التعامل مع المواقف الضاغطة تعتمد بصورة كبيرة على إدراكات الفرد (عملية التقييم) المرتبطة بهذه المواقف. وتجدر الإشارة إلى أنّ النموذج الإجرائي للتعامل مع المواقف الضاغطة قد عمل على تصنيف تقييم الموقف إلى نوعين أساسيين: -

أولاً التقييم الأولي: - ويقصد به المعنى الذي يعطيه الفرد للموقف الذي يواجهه، أي إنّه يشير إلى تقييم الفرد لعلاقته بالموقف الذي يتعرض له، وبدوره فإنّ التقييم الأولي للمواقف الضاغطة يصنف إلى ثلاثة أساليب أساسية: -

(أ) التقييم بالأذى أو الخسارة: - ويعزى هذا التقييم إلى مواقف حدثت في السابق حيث إن الأولوية بالنسبة للفرد تصبح في ضوء هذا التقييم للتعامل مع النتائج المترتبة على هذا الموقف.

(ب) التقييم بالتهديد: - إنّ هذا التقييم يتضمن درجة الأذى والخسارة التي يتوقعها الفرد نتيجة تعرضه لموقف ما مرتبط أساساً بإدراكات الفرد التي تؤكد أنّ التعرض لمثل هذا النوع من المواقف يتسبب بصورة أساسية بالخسارة أو الأذى.

(ج) التقييم بالتحدي: - في هذا الأسلوب من التقييم الأولي يتمّ التركيز على إنجاز نتائج إيجابية بالرغم من احتمالية حدوث بعض النتائج السلبية. إنّ تقييم الموقف على أنّه تحدّي يعمل

على موازنة الفرد ما بين الأذى والخسارة المتوقعة بالإضافة إلى المكتسبات التي يمكن للفرد الحصول عليها نتيجة هذا الموقف .

ثانياً التقييم الثانوي:- ويتمثل التقييم الثانوي في اختبار الفرد لمصادر التعامل التي يمتلكها، وتقييم خيارات النجاح والفشل الناتجة عن تطبيق إحدى استراتيجيات التعامل، بالإضافة إلى تقييم الفرد لقدرته على تطبيق إحدى هذه الاستراتيجيات دون غيرها، باختصار فإنّ التقييم الثانوي يشير إلى إدراك الفرد لقدرته على التعامل مع الموقف الضاغط.

وفي ضوء ما تقدم فقد تمّ تصنيف التقييم الثانوي إلى جانبين أساسيين هما:-

(أ) إمكانية التعامل المرتكز على المشكلة:- وهي تشير إلى إدراكات الفرد حول قدرته على تعديل الظروف حتى يجعلها مرغوبة بصورة أكبر .

(ب) إمكانية التعامل المرتكز على الانفعال:- وهي تشير إلى إدراكات الفرد حول قدرته على تقبل هذه الظروف، والتكيف معها وإنّ كانت هذه الظروف لا يمكن تعديلها. (Hunter, Mora- Merchan, and Ortega, 2004; Mora-Merchan, 2004; Lipani and Walker, 2006)

استراتيجيات التعامل وضحايا الاستقواء :-

إنّ الأبحاث المتعلقة بالاستقواء ابتدأت مؤخراً بالتركيز على استراتيجيات التعامل المستخدمة من قِبل الضحايا كاستجابة للتعرض للاستقواء (Kristensen and Smith, 2003).

وعند اختبار المشكلات المتعلقة بالاستقواء من وجهة نظر الضحية ، فإنّ استراتيجيات التعامل تعتبر الأمر الأكثر أهمية بالنسبة لهذه الفئة. إنّ فهم الكيفية التي يتعامل بها ضحايا الاستقواء مع ما يتعرضون له من قِبل زملائهم سوف تزيد من قدرتنا على مساعدة هذه الفئة. كما إنّها ستسهم في إعطائنا فكرة واضحة عن الأساليب والطرق التي يستخدمونها لتحقيق الأهداف المحددة الخاصة بهذه الاستراتيجيات (Hunter and Boyle, 2004).

إنّ القدرة على التعامل بصورة فعّالة مع التصادمات ما بين الأقران ينظر لها كعنصر هام فيما يتعلق بالمهارات الاجتماعية الخاصة بالفرد (Anderou, 2001).

وفيما يتعلق بضحايا الاستقواء فإنّ الأمثلة على إستراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة تتمثل في البحث عن الدعم الاجتماعيّ (إخبار شخص ما كالمعلم)، في حين إنّ الأمثلة على استراتيجيات التعامل المرتكز على الانفعال تتمثل بالقيام بنشاطٍ ما لتجنب التفكير بما قد يتعرض له الفرد (كممارسة الهرولة أو أيّ نشاطٍ آخر) (Hunter, Boyle, and Warden, 2004).

وتجدر الإشارة إلى أنّ استمراريّة تعرض الضحايا للاستقواء يعتمد على الأساليب التي يستخدمونها للتعامل مع ما يتعرضون له. ولقد أشارت الدراسات بصورة عامة بأنّ استراتيجيات التعامل الناجحة في التقليل من التعرض للاستقواء تتمثل بإخبار المعلم، وطلب مساعدة أحد الأصدقاء، وتجاهل الأمر. في حين إنّ الاستراتيجيات الأقل نجاحًا تتمثل بالرد بالشجار، وبالشعور بالعجز (Kanetsuna, et al., 2006).

فقد وجدَ كلٌّ من كارهونين ولاجرسبيتز (المشار إليه في كريستينسن وسميث (Kristensen and smith, 2003) بأنّ استراتيجيات التعامل التي ساهمت باستمرارية التعرض للاستقواء لدى الإناث تمثلت بالشعور بالعجز والرد بالعدوان، أمّا لدى الذكور فقد تمثلت بالرد بالعدوان، في حين إنّ الاستراتيجيات التي ساهمت في تقليل التعرض للاستقواء تمثلت بتناقص الشعور بالعجز لدى الإناث واللامبالاة وعدم الرد بالعدوان لدى الذكور.

لقد وجدَ بأنّ التقييم الذي يصدره الضحية نتيجة تعرضه للاستقواء من المتوقع أن يؤثر في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قِبَل الضحايا، وقد بينت الدراسة التي قام بها كلٌّ من هنتر وبويل (Hunter and Boyle, 2004) بعنوان التقييم واستراتيجيات التعامل المستخدمة من قِبَل ضحايا الاستقواء في المدارس، بأنّ الضحايا الذين قيّموا التعرض للاستقواء على أنّه تحدّيٌّ ومن الممكن السيطرة عليه استخدموا استراتيجيات التفكير المبني على التمني والرغبة، في حين إنّ الضحايا الذين قيّموا التعرض للاستقواء على أنّه تحدّيٌّ كان مرتبطًا باستخدامهم لاستراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة، وهذا يدلّل على أنّ تقييم الموقف من قِبَل ضحايا الاستقواء يرتبط بصورة معنويّة باختيار إحدى استراتيجيات التعامل دون غيرها.

ومهما تنوعت استراتيجيات التعامل المستخدمة من قِبَل الطلبة ضحايا الاستقواء، فإنّ استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعيّ كطلب المساعدة من الآخرين تعتبر من أنجح الاستراتيجيات المستخدمة من قِبَل الضحايا، حيث إنّ معظم البرامج التي تهدف إلى مقاومة

الاستقواء في المدارس تشجّع الطلبة على إخبار شخص ما بما تعرضوا له، إذ إنها الاستراتيجية الأولى التي يوصي بها القائمون على هذه البرامج (Hunter, Boyle, and Warden, 2004).

وعلى الرغم من صعوبة إيجاد تعريف شامل لمفهوم البحث عن الدعم الاجتماعي إلا أنه يمثل شعور الفرد بأنّ هناك أشخاص آخرين يهتمون لأمره، وأنه مقدر من قبلهم، كما أنه يمثل شعور الفرد بالانتماء إلى مجموعة ما (Davidson and Demaray, 2007).

لذلك فإنّ الدعم الاجتماعي يهدف إلى غرضين أساسيين هما:

أولاً: تقديم المساعدة والنصيحة التي يحتاجها الفرد، والتي تقود بصورة مباشرة إلى التوصل لحل المشكلة التي يواجهها ويعرف هذا النوع (بالدعم الوسيلي).

ثانياً: تقديم التشجيع و الدعم الانفعاليّ من أجل مساعدة الفرد على التعامل مع الضغوطات الناتجة عن المشكلة التي يواجهها ويعرف هذا النوع (بالدعم الانفعاليّ) (Schroder, et al., 1995).

إنّ الطلبة ضحايا الاستقواء الذين قد اخبروا شخصاً ما بما قد تعرضوا له أشاروا إلى أنّه لأمر مفيد أن يقوموا بمشاركة هذه المشاعر مع الآخرين حيث إنّ وجود أشخاص قادرين على الاستماع لما يعانونه يعطيهم الدافع لكي يتغلبوا على ما يواجههم، كما أنّهم يقدرين وجود أشخاص يهتمون بهم، وبالرغم من أنّ بعض الضحايا قد لا يميلون لمشاركة ما يتعرضون له مع الآخرين بسبب خشيتهم من أنّ ذلك سيزيد من تعرضهم للاستقواء، أو بسبب خوفهم من التعرض للسخرية من قبل زملائهم إذا ما شاركوهم بما يتعرضون له، كما وجد أنّ بعض الضحايا لا يتقون بالدعم الذي سينالونه سواء أكان بالمنزل أم بالمدرسة (Naylor, et al., 2001).

لقد أشارت معظم الأبحاث التي تناولت إخبار ضحايا الاستقواء الآخرين بما تعرضوا له إلى أنّ الإناث أكثر ميلاً من الذكور لإخبار الآخرين بما تعرضوا له وأنّ الضحايا الأصغر سنّاً أكثر ميلاً لإخبار الآخرين مقارنةً بالضحايا الأكبر سنّاً (Hunter, Boyle, and Warden, 2004).

في معظم الأحيان فإنّ الأفراد لا يرغبون بالشعور بأنهم قد وقعوا ضحية للاستقواء، فكون الفرد ضحية يعني تسليط الضوء على المعاناة وتذكير الفرد لنفسه بعجزه عن حماية الذات إزاء التعرض للاستقواء. إنّ رؤية الفرد لنفسه بهذه الصورة يسهم في تدنّي تقدير الذات حيث إنّ الضحايا عادةً ما يُوسمون بأنهم الأفراد الذين يعجزون عن الاهتمام بأنفسهم، ولكون رؤية الفرد لنفسه على أنّه ضحية للاستقواء عادةً ما يرتبط بالعديد من النتائج السلبية فإنّ الأفراد الذين عانوا من هذا الأمر يميلون لحماية أنفسهم عن طريق تفسير هذه الخبرة بصورة تحافظ على تقدير الذات لديهم ومن أجل ذلك فعليهم القيام بما يلي: -

أولاً: مقارنة الفرد لنفسه مع الآخرين الأقل حظاً :-

بعض ضحايا الاستقواء يحافظون على هويتهم كأفراد من خلال مقارنة أنفسهم مع الآخرين الأقل حظاً ، فمهما كان سوء ما قد تعرضوا له فلا بدّ من وجود شخص آخر أسوأ حالاً. إنّ هذا الأسلوب من التفكير يمنح الضحايا موقفاً أكثر إيجابية في حياتهم.

ثانياً: النظر إلى الجانب المشرق والإيجابي :-

إنّ الضحايا عادةً ما يتغلبون على شعورهم بالعجز من خلال الشكر لأنّ الأمور لم تكن أسوأ حالاً، إنّ النظر للجانب المشرق من أن ما يمرّ به الضحية ليس بدرجة السوء الذي من الممكن أن تكون عليه يساعده على الشعور بالتفاؤل والأمل.

ثالثاً: استخدام التعرض للاستقواء كخبره للتعلم :-

بطريقةٍ أخرى فإنّ بعض الضحايا يتغلبون على الشعور بالعجز من خلال تقدير ما قد تعلموه من هذه الخبرة. لذلك فإنّ الأحداث المؤلمة عادةً ما تمنحنا فرصة لاكتشاف جوانب جديدة عن أنفسنا، وإعادة تقييم أولوياتنا والتواصل مع الآخرين بطريقة تفاعلية داعمة (Kleinke,1991).

مشكلة الدراسة وأسئلتها وأهميتها :-

يُعدّ الاستقواء من المشكلات التي تترك آثاراً سلبية واضحة على طلبة المدارس في كافة الجوانب الأكاديمية والاجتماعية والانفعالية. ومن هنا جاءت فكرة الدراسة الحالية التي تتناول استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء في المرحلة الأساسية والثانوية في

مدارس عمّان وعلاقتها ببعض المتغيرات، وبشكل أكثر تحديداً فإنّ هذه الدراسة تحاول الإجابة عن الأسئلة الآتية: -

- ١ - ما هي استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء في المدارس؟
- ٢ - هل توجد فروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، إناث)، والمرحلة العمرية (الصف الثامن، والصف الحادي عشر)، والتفاعل بين الجنس والمرحلة العمرية؟

وتبرز أهمية هذه الدراسة في التعرف على استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء في مدارس عمّان الحكوميّة، وإمكانية وجود فروق في هذه الاستراتيجيات تبعاً لمتغيري الجنس والمرحلة العمرية والتفاعل بينهما.

يعتبر التعرض للاستقواء في المدرسة ظاهرة منتشرة، كما أنّه وبصورة متزايدة أخذ الانتشار في مدارسنا الأردنيّة الأمر الذي خلّف الكثير من الآثار السلبية على النواحي الانفعاليّة والاكاديميّة وحتى على العلاقات الاجتماعيّة لدى هذه الفئة من الطلبة، كما أنّ التعرض للاستقواء يؤثّر بصورة كبيرة على الطريقة التي يتواصل بها هؤلاء الطلبة مع أسرهم ومعلميهم في المدرسة، فالأهل يصبحون في حيرة كبيرة في كيفية التواصل الأمثل مع هؤلاء الأطفال، كما أنّ المعلمون في كثير من الأحيان يعجزون عن مساعدة هؤلاء الطلبة على التعامل السويّ مع ما قد يواجهونه من صعوبات خلال وجودهم في المدرسة.

لذلك فإنّ المعرفة التي سيتم الحصول عليها من هذه الدراسة ستزودنا بمعلومات مفيدة عن الاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ضحايا الاستقواء للتعامل مع ما يواجهونه من مضايقات، كون الاستراتيجيات التي يستخدمها الطلبة ضحايا الاستقواء تعتبر العنصر الأساسيّ في تحقيق التكيف أو عدم التكيف في المجالات الانفعاليّة والاكاديميّة والاجتماعيّة، ممّا يمهد المجال أمام الاهل والمعلمين للتعرف على بعض الاستراتيجيات الايجابية والسلبية التي يستخدمها ضحايا الاستقواء في المدارس، كما إنّها ستسهم في تشجيع الأخصائين النفسيين والمرشدين في المدارس والباحثين على تناول هذه الفئة بالمزيد من البحث، وتطوير برامج إرشادية لمساعدة هذه الفئة على اكتساب استراتيجيات تعامل ايجابية لمواجهة التعرض للاستقواء، الأمر الذي سيساعد الطلبة ضحايا الاستقواء على مواجهة هذه الخبرة بصورة ايجابية

وسيسهم في تقليل الآثار السلبية التي تخلفها هذه الخبرة، مما سيسهم في نموهم الانفعاليّ والأكاديميّ والاجتماعيّ بصورة سوية.

إنّ استراتيجيات التعامل المستخدمة من قِبَل الطلبة ضحايا الاستقواء، تعتبر أمراً أساسياً لدى هذه الفئة حيث إنّ الخبرات التي يكتسبها الطالب في المدرسة تسهم بشكل كبير في صقل شخصية الطالب وتساعده على إبراز طاقاته ومواهبه وإثرائها، كما إنّها تسهم في بناء مستقبل الطالب الأكاديميّ والمهنيّ.

وأخيراً تأتي أهمية هذه الدراسة من خلال العمل على تشجيع الباحثين والعاملين في هذا المجال القيام بأبحاث ودراسات جديدة، من أجل تحقيق الفهم الأكبر لهذه الفئة، وتصميم برامج إرشادية تساهم في إكساب الطلبة لإستراتيجيات التعامل المناسبة لمواجهة تعرضهم للاستقواء.

اهداف الدراسة :-

١ - تهدف هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على ظاهرة الاستقواء في المدارس، خاصة لدى الطلبة ضحايا الاستقواء.

٢ - تهدف الدراسة الحالية للتعرف على أكثر استراتيجيات التعامل استخداماً من قبل ضحايا الاستقواء، والتعرف على إذا ما كانت هناك فروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الضحايا تبعاً لكل من متغيري الجنس، والمرحلة العمرية، والتفاعل بينهما.

٣ - تهدف هذه الدراسة إلى تشجيع الباحثين والقائمين على العمل الإرشادي لتصميم برامج إرشادية تهدف إلى تدريب الطلبة على استراتيجيات تعامل تقلل من الآثار السلبية الناتجة عن التعرض للاستقواء.

محددات الدراسة :-

تقتصر نتائج هذه الدراسة على عينة الدراسة التي تتمثل بالطلبة الذين تمّ تصنيفهم على أنّهم ضحايا الاستقواء من الصف الثامن، والصف الحادي عشر في المدارس التابعة لمديرية تربية عمان الاولى، والثانية، والثالثة، والرابعة، كما تقتصر نتائج الدراسة على المقاييس المستخدمة في هذه الدراسة، حيث تمّ استخدام مقياس ضحايا الاستقواء الذي يهدف للتعرف على

الطلبة ضحايا الاستقواء، ومقياس استراتيجيات التعامل الذي يهدف للتعرف على استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء، بما يمكننا من تعميم نتائج هذه الدراسة على كافة الطلبة ضحايا الاستقواء في المدارس التابعة لمديرية تربية عمان الاولى، والثانية، والثالثة، والرابعة.

التعريفات الإجرائية لمصطلحات الدراسة: -

التعريفات الإجرائية للمصطلحات التي اشتملتها هذه الدراسة: -

الضحية: - وهو الطالب الذي سجل ما يزيد عن انحراف معياري واحد فوق المتوسط على مقياس ضحايا الاستقواء الذي تم استخدامه في هذه الدراسة.

استراتيجيات التعامل :- و تُعرف وفقاً لهذه الدراسة أنّها الاستراتيجيّة التي سجلها الطلبة ضحايا الاستقواء بصورة أكثر من غيرها على مقياس أساليب التعامل المستخدم وفقاً لهذه الدراسة، والذي يتضمن ثمانية ابعاد وهي (التعامل بالواجهة، الابتعاد، ضبط الذات، البحث عن الدعم الاجتماعيّ، تقبل المسؤولية، الهروب/التجنب، حلّ المشكلات، التقييم الإيجابيّ للموقف).

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

من خلال البحث في الأدب السابق الذي تناول موضوع الاستقواء و علاقته باستراتيجيات التعامل تم استخلاص عدد من الدراسات و فيما يلي عرضاً تفصيلياً لعدد من هذه الدراسات.

الدراسات العربية: -

وفي دراسة الصباحيين (٢٠٠٧) بعنوان أثر برنامج ارشاد جمعي عقلاني انفعالي سلوكي في تخفيض سلوك الاستقواء لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا. اشتملت عينة الدراسة النهائية على ٤٣ طالباً وطالبة من الصف السابع ولغاية العاشر من مدرستين في محافظة اربد، تم اختيار ٢١ طالباً وطالبة في المجموعة التجريبية (١٠ ذكور، و ١١ إناث)، و ٢٢ طالباً وطالبة في المجموعة الضابطة (١٠ ذكور، و ١٢ إناث) حيث تم تطبيق برنامج ارشاد جمعي عقلاني انفعالي سلوكي لتخفيض سلوك الاستقواء لدى افراد المجموعة التجريبية مكون من ١٤ جلسة، في حين لم يتم تطبيق أي برنامج على افراد المجموعة الضابطة. اشارت النتائج إلى ان نسبة المستقوين في المدارس قد بلغت ٩,٧%، وأن الاستقواء ينتشر بين الذكور بصورة أكبر من الإناث، كما اشارت النتائج إلى انخفاض حجم الاستقواء واشكاله لدى افراد المجموعة التجريبية الذين تم تطبيق البرنامج الارشادي عليهم مقارنة بالمجموعة الضابطة الذين لم يتم تطبيق أي برنامج عليهم، كما اشارت النتائج إلى وجود تفاعل بين اسلوب المعالجة والجنس حيث أن النتائج تشير إلى انخفاض درجة الاستقواء لدى المستقوين الذكور والإناث في المجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الضابطة.

في دراسة الصرايرة (٢٠٠٧) بعنوان الفروق في تقدير الذات والعلاقات الاسرية والاجتماعية والمزاج والقيادية والتحصيل الدراسي بين الطلبة المتمترين وضحاياهم والعاديين في مرحلة المراهقة . تكونت عينة الدراسة من ٣٠٢ طالباً وطالبة (١٥٨ ذكور، و ١٤٤ إناث) من الصف الثامن والتاسع والعاشر في المدارس الحكومية التابعة لمديرية تربية الكرك، حيث تم تصنيف الطلبة إلى اربعة فئات هي: فئة الطلبة المتمترين، وفئة الطلبة الضحايا، وفئة الطلبة المتمترين-الضحايا، وفئة الطلبة العاديين، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة في

تقدير الذات تعزى لفئة الطلبة لصالح الطلبة العاديين، وفروق في تقدير الذات تعزى للجنس لصالح الذكور، وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة في العلاقات الاسرية تعزى لفئة الطلبة لصالح الطلبة المتتمرين حيث أنّ المتتمرين يمثلون الفئة الأقل تكيفاً في العلاقات الاسرية، وأشارت النتائج إلى وجود فروق في العلاقات الاجتماعية تعزى لفئة الطالب لصالح الطلبة الضحايا حيث أنّ الضحايا يمثلون الفئة الأقل تكيفاً في العلاقات الاجتماعية، وظهرت النتائج وجود فروق في المزاج تعزى لفئة الطلبة لصالح الضحايا حيث أنّ الضحايا يمثلون الفئة الأكثر تميزاً بالمزاج السلبي، كما اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق في القيادية تعزى لفئة الطلبة لصالح الضحايا حيث أنّ الضحايا يمثلون الفئة الأكثر افتقاراً للقيادية بين الفئات جميعاً.

وفي دراسة جرادات (٢٠٠٨) بعنوان الاستقواء لدى طلبة المدارس الاساسية: إنتشاره والعوامل المرتبطة به. تكونت عينة الدراسة من ٦٥٦ طالباً وطالبة (٣١٣ ذكور، و٣٤٣ إناث) في الصفوف من السابع لغاية العاشر اختيروا من اربعة مدارس في مدينة اربد طبقت عليهم مقاييس الاستقواء والضحية والعلاقات الاسرية وتقدير الذات. وأشارت النتائج إلى أنّ ١٨,٩% من الطلبة صنفوا على أنهم مستقوون، و١٠,٢٥% ضحايا، و١,٥% على أنهم مستقوي - ضحية، ٦٩,٤% على أنهم محايدون. كما اشارت النتائج إلى أنّ الذكور قاموا بالاستقواء على الاقران بصورة أكبر من الاناث، وأنهم وقعوا ضحية الاستقواء بصورة أكبر من الاناث، كما اشارت النتائج أنّ طلبة الصف السابع والثامن وقعوا ضحايا للاستقواء أكثر مما وقع طلبة الصف التاسع والعاشر، وأشارت النتائج أيضاً إلى أنّ تقدير الذات لدى كل من الطلبة المحايدون والمستقويين اعلى من الضحايا وأن العلاقات الاسرية التي تسود اسر الطلبة المحايدين افضل من تلك التي تسود اسر الطلبة الضحايا.

الدراسات الاجنبية: -

وفي دراسة لكل من بيجتبير وفيرتومين (1998) Bijttebier and Vertommen بعنوان التعامل مع مجادلات الأقران لدى الأطفال في المرحلة المدرسيّة ومشاكل الاستقواء/الضحية، حيث اشتملت عينة الدراسة على ٣٢٩ طالباً (١٦٨ طالباً، و ١٦١ طالبة). تم تصنيف الطلبة إلى: مستقويين، ضحايا، مستقوي-ضحية، وطلبة يتعرضون للإقصاء الاجتماعي، وطلبة غير منخرطين في الاستقواء، كما تمثلت استراتيجيات التعامل في هذه الدراسة بكل من البحث عن الدعم الاجتماعي، وحل المشكلات، والابتعاد، والتعامل الداخلي، والتعامل الخارجي حيث إنّ كل

من التعامل الداخلي والخارجي يمثلان أساليب تعامل مرتكز على الانفعال. حيث أشارت النتائج إلى وجود ارتباط إيجابي ما بين ضحايا الاستقواء والطلبة الذين يتعرضون للعزل والاقصاء الاجتماعي واستراتيجيات التعامل الداخلي، وإلى وجود ارتباط ما بين ضحايا الاستقواء والبحث عن الدعم الاجتماعي، أما بالنسبة إلى المستقوين فارتبطوا بصورة سلبية مع استراتيجية حل المشكلات وبصورة إيجابية مع التعامل الخارجي، كما أشارت النتائج أيضاً إلى أن الذكور ضحايا الاستقواء والذين يتعرضون للعزل والاقصاء الاجتماعي أشاروا وبصورة ذات دلالة إلى مستويات مرتفعة من التعامل الداخلي مقارنة بالطلبة غير المنخرطين بالاستقواء، وبأن الإناث الضحايا يملن إلى استخدام استراتيجيات التعامل الداخلي بصورة أكبر من الإناث اللواتي يتعرضن للعزل والاقصاء الاجتماعي.

في دراسة لكل من أولافسن وفيمرو (Olafsen and Viemro (2000 بعنوان مشكلات الاستقواء/الضحية والتعامل مع الضغوط في المدرسة، اشتملت العينة على ٥١٠ طالباً من الصف الخامس والسادس من سبعة عشر مدرسة في فنلندا. قام الباحثان باستخدام نسخة معدلة لاستبانة المستقوي/الضحية لاولويس (Olweus) كما تم استخدام نسخة معدلة لقائمة استراتيجيات التعامل وأحداث الحياة. وقد اشتملت الدراسة على خمسة عوامل اثنان منها سلبية تتمثل بالعدوان وهدم الذات وثلاثة ايجابية تتمثل بالترويح عن النفس، والثبات، وإدراك الضغوط. وقد أشارت النتائج أن الضحايا يستخدمون استراتيجيات تعامل ايجابية بصورة أكبر من السلبية، كما وجد بأن الضحايا الإناث يستخدمون استراتيجيات إدراك الضغوط بصورة أكبر من الذكور، في حين أن الضحايا الذكور يستخدمون استراتيجيات هدم الذات بصورة أكبر من الإناث، كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق بين الذكور والإناث ضحايا الاستقواء على استراتيجية الابتعاد .

و في دراسة لاندريو (Andreou (2001 بعنوان مشاكل الاستقواء/الضحية وارتباطها باستراتيجيات التعامل في التفاعلات المتعارضة مع الأقران لدى أطفال المدارس. اشتملت العينة على ٤٠٨ طفلاً اختيروا من الصف الرابع وحتى السادس من خمسة مدارس في اليونان، لقد أكمل الطلبة الفقرات الستة لمقياس سلوك الاستقواء، والفقرات الستة لمقياس ضحايا الأقران لاستن و جوزيف Austin and Joseph ، أما بالنسبة لاستراتيجيات التعامل لدى الطلبة فقد تم تقييمها باستخدام مقياس استراتيجيات التعامل المرتكز على التقرير الذاتي الذي يتضمن خمسة ابعاد فرعية: - البحث عن الدعم الاجتماعي، وحل المشكلات، والابتعاد، واستراتيجيات

التعامل الداخلي، واستراتيجيات التعامل الخارجي، وقد اشارت النتائج إلى أن كل من الذكور والإناث الضحايا قد سجلوا نقاطاً مرتفعة على المقاييس الفرعية لاستراتيجيات التعامل الداخلي، وأن استراتيجيات حل المشكلات كانت الاستراتيجية الأكثر استخداماً من قبل كل من (المستقوي ، الضحية ، المستقوي - الضحية، و غير المنخرطون) في حين أن استراتيجيات التعامل الخارجي كانت الاستراتيجية الأقل استخداماً لدى كل منهم، ولم تشر النتائج إلى وجود ارتباط ذي دلالة ما بين استخدام استراتيجيات حل المشكلات وكل من الذكور والإناث ضحايا الاستقواء .

و في دراسة لكل من نايلور وآخرون (Naylor, et al. (2001 بعنوان استراتيجيات التعامل لدى طلبة المدرسة الثانوية كاستجابة للتعرض للاستقواء، اشتملت العينة على ٩٣٣ طالباً من الصف السابع و ٩٠٢ طالباً من الصف التاسع في بريطانيا. أشارت النتائج إلى أن طلبة الصف السابع أشاروا للتعرض للاستقواء بصورة أكبر من طلبة الصف التاسع، كما لم توجد اختلافات كبيرة ما بين الضحايا الذكور والإناث في الصف السابع، في حين كانت الضحايا الإناث في الصف التاسع يمثلن ضعف نسبة الضحايا الذكور، كما أشارت النتائج إلى أن استخدام استراتيجية "إخبار شخص ما" كانت الاستراتيجية الأكثر استخداماً من قبل الضحايا تلتها استراتيجية التجاهل وتحمل الأمر في حين أن استراتيجية التلاعب في السياق الاجتماعي (دون إخبار شخص ما)، واستراتيجية التخطيط والانتقام كانت الاستراتيجيات الأقل استخداماً، كما أشارت النتائج إلى أن كل من الذكور والإناث في الصف السابع يميلون إلى إخبار شخص ما عند تعرضهم للاستقواء بينما كان الذكور في الصف التاسع أقل احتمالاً من الإناث لإخبار شخص ما عند تعرضهم للاستقواء. كما وجد بأن الضحايا الذكور في الصف السابع يميلون لإخبار شخص ما بصورة أكبر من الذكور في الصف التاسع ولم توجد مثل هذه الفروق لدى الضحايا الإناث، وقد اشارت النتائج إلى أن الضحايا الذكور يستخدمون استراتيجية الانتقام الجسدي واللفظي بصورة أكبر من الإناث في الصف السابع لكن بصورة ليست ذات دلالة، في حين أن الإناث يستخدمون استراتيجية الانتقام الجسدي واللفظي بصورة أكبر من الذكور في الصف التاسع إلا أن هذه الفروق لم تكن ذات دلالة أيضاً، كما لم تشر الدراسة إلى وجود فروق بين الذكور والإناث في الصف السابع، والذكور والإناث في الصف التاسع واستراتيجية التلاعب بالموقف دون إخبار شخص ما.

وفي دراسة لكل من كانتسونا وسميث (Kanetsuna and Smith (2002 بعنوان تصورات الطلبة حول الاستقواء والتعامل معه: دراسة وطنية في اليابان وبريطانيا، تكونت عينة الدراسة

من ٢٠٧ طالباً تتراوح أعمارهم ما بين ١٣ إلى ١٤ عاماً، هذا وقد اشتملت الدراسة على ثلاثة جوانب أساسية هي أولاً:- ما هي الطريقة الأمثل للتعامل مع التعرض للاستقواء، ثانياً:- ماذا تعتقد بأن معظم الطلبة يفعلون عندما يتعرضون للاستقواء، وثالثاً: ما مدى فاعلية كل استراتيجية في الحد من التعرض للاستقواء. فيما يتعلق بالاستراتيجية الأمثل للتعامل مع الاستقواء وجد أنّ إخبار المستقوي للتوقف عن ما يفعله كانت الاستراتيجية الأكثر تكراراً، في حين إنّ طلب المساعدة من المعلم أو صديق، والطلب من الأهل بالتحدث إلى المدرسين كانت الاستراتيجيات الأكثر فاعلية في تقليل التعرض للاستقواء، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة فيما يتعلق بأشكال الاستقواء والاستراتيجيات المتوقعة استخدامها من قبل الضحايا، حيث وجد بأن عدم القيام بأمر ما وتحمل الأمر، والطلب من الأهل التحدث إلى المدرس كانت الاستراتيجية الأكثر تكراراً بالنسبة للاستقواء الجسدي، والأقل تكراراً بالنسبة للاستقواء اللفظي، في حين إنّ الرد بالمثل كانت الاستراتيجية الأكثر تكراراً بالنسبة للاستقواء اللفظي مقارنة بالاستقواء الاجتماعي، وبالنسبة للفروق ما بين البلدين وجد أنّ الطلبة اليابانيين يميلون لعدم القيام بأي فعل وتحمل الأمر بصورة أكبر من الطلبة الإنجليز، في حين إنّ الإنجليز يميلون بصورة أكبر للرد بالشجار، وطلب المساعدة من المعلمين، أو الطلب من الأهل بالتحدث إلى المعلم، وأشارت النتائج إلى أنّ الإناث ضحايا الاستقواء الاجتماعي كانوا أكثر ميلاً من الذكور لعدم القيام بأي فعل إزاء التعرض للاستقواء .

وفي دراسة لكل من كريستينسن و سميث (2003) Kristensen and Smith بعنوان استخدام استراتيجيات التعامل من قبل أطفال دنماركيون مصنفون على أنهم مستقوون، ضحايا، مستقوي ضحية، وغير منخرطون كاستجابة لأنماط مختلفة من التعرض للاستقواء. حيث اشتملت العينة على ٣٠٥ طفلاً في أربع مدارس مختلفة، ١٥٣ طالباً من الصف الرابع إلى السادس، و ١٥٢ طالباً من الصف السابع إلى التاسع. أشارت النتائج إلى أن نسبة كبيرة من الطلبة أشاروا إلى تعرضهم للاستقواء، كما وجد أن الاعتماد على الذات/حل المشكلات كانت الاستراتيجية الأكثر استخداماً من قبل الضحايا في حين أن الاستراتيجية الأقل استخداماً كانت استراتيجيات التعامل الداخلي والخارجي. كما أشارت النتائج إلى أن الإناث يستخدمن البحث عن الدعم الاجتماعي واستراتيجيات التعامل الداخلي (الشعور بالأسف على النفس، والقلق الشديد إزاء ما تعرض له الضحية) بصورة أكبر من الذكور، بينما نجد أن الذكور يستخدمون استراتيجيات التعامل الخارجي بصورة أكبر من الإناث كرد فعل للتعرض للاستقواء، وأن الأطفال الأصغر سناً ينخرطون في استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي، واستراتيجية

الابتعاد، واستراتيجيات التعامل الداخلي بصورة أكبر من الأطفال الأكبر سناً، في حين لم تشر الدراسة إلى وجود فروق في استراتيجية الاعتماد على الذات/حل المشكلات بين الضحايا الأكبر سناً، والاصغر سناً.

و في دراسة لكل من هنتر وبويل (2004) Hunter and Boyle بعنوان تقييم الموقف و استراتيجية التعامل المستخدمة لضحايا الاستقواء في المدرسة، اشتملت العينة على ٤٥٩ طفلاً يمثلون الصف الخامس و السابع (المدرسة الأساسية) والصف الثاني من المرحلة الأساسية العليا، حيث أجريت الدراسة في إسكتلندا، وبالرجوع للادب السابق، قام الباحثون بتطوير استبانة تستند على التقرير الذاتي للطلبة من أجل جمع معلومات تتعلق بالضحايا (كنسب الانتشار، مكان التعرض للاستقواء،...) بالإضافة إلى معلومات تتعلق باستراتيجيات التعامل وتقييم الموقف، الاستراتيجيات تضمنت استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة ، البحث عن الدعم الاجتماعي، التفكير المبني على التمني والرغبة، التجنب. و قد أشارت النتائج إلى أن الضحايا الإناث قد اشرن إلى استخدام البحث عن الدعم الاجتماعي بصورة أكبر من الضحايا الذكور. وأن الضحايا من طلبة الصف الخامس أشاروا لاستخدام البحث عن الدعم الاجتماعي بصورة أكبر عند مقارنتهم بالضحايا من طلبة الصف السابع والصف الثاني من المرحلة الأساسية العليا كما وجد بأن طلبة الصف السابع يستخدمون استراتيجية التعامل المرتكز على المشكلة بصورة أقل مقارنة بطلبة الصف الخامس، ولم تبحث الدراسة في الفروق في تقييم الموقف (التعرض للاستقواء) بصورة ايجابية تبعاً لمتغير الجنس، كما اشارت النتائج إلى ان الضحايا الذين قبيموا التعرض للاستقواء بأنه خبرة يمكن التعلم منها استخدموا استراتيجية حل المشكلات بصورة أكبر من غيرهم .

وفي دراسة لكل من هنتر، وبويل، وواردن (2004) Hunter,Boyle, and Warden بعنوان البحث عن المساعدة ما بين الأطفال والمراهقين ضحايا عدوان الأقران والاستقواء :- تأثير المرحلة المدرسية والجنس والتقييم والانفعال. اشتملت العينة على ٨٣٠ طالباً يمثلون الصف السادس في عشر مدارس والصف الثاني والثالث في المرحلة الأساسية العليا في خمس مدارس، حيث أشارت النتائج إلى أن ما نسبته ٧٨% من ضحايا الاستقواء وعدوان الاقران قد أخبروا شخصاً ما بذلك، حيث إن ٨٦% من الضحايا الإناث أخبروا شخصاً ما عند تعرضهن للاستقواء والعدوان من قبل الاقران، في حين أن ٦٤% من الذكور قد قاموا بذلك، كما أشارت الدراسة إلى أن أفراد الاسرة هم الفئة التي يلجأ إليها كل من الذكور والإناث لإخبارهم عند

تعرضهم للاستقواء والعدوان، في حين أنّ إخبار صديق أو معلم يعتبر الامر الأقل استخداماً بالنسبة للذكور، وأنّ اخبار المعلم يعتبر الامر الأقل استخداماً بالنسبة للإناث، كما وجد بأن الضحايا في الصف السادس يلجأون إلى إخبار أفراد الاسرة بصورة أكبر مقارنة بالضحايا من الصفوف الأخرى وأن الضحايا من الصف الثاني و الثالث من المرحلة الاساسية العليا يلجأون إلى أخبار صديق بصورة اكثر انتشاراً، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق في تقييم الضحايا لمدى فاعلية استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي في التقليل من التعرض للاستقواء والمرحلة العمرية للضحايا.

وفي دراسة لكل من هنتر، ومورا ميرشان، واورتيجا Hunter, Mora-Merchan, and Ortega. (2004) بعنوان الآثار طويلة الامد لاستراتيجيات التعامل المستخدمة من قِبل ضحايا الاستقواء حيث اشتملت الدراسة على ٢١٩ طالباً جامعياً (٧٣ طالباً، و١٤٦ طالبة) تتراوح أعمارهم ما بين ١٨ إلى ٤٠ عاماً قاموا باسترجاع خبرات الاستقواء في المرحلة الاساسية والثانوية. وفقاً لهذه الدراسة فقد وجد بأن استراتيجيات التعامل الأكثر فعالية تمثلت بالتحدث إلى المستقوي، وتجاهل المستقوي، في حين إنّ الاستراتيجيات الأقل فاعلية تمثلت في الابتعاد عن المدرسة، والرد بالمشاجرة، والسخرية من المستقوي، وتجنب الموقف (التعرض للاستقواء).

وقد أشارت الإناث إلى أنّ الحصول على المساعدة من قِبل الأصدقاء، والمساعدة من قِبل الأهل تعتبر الاستراتيجيات الأكثر فاعلية في حين أشار الذكور إلى أن التحدث مع المستقوي، وتجاهل الاستقواء، والمساعدة من الأصدقاء تعتبر الاستراتيجيات الأكثر فاعلية، كما أشار كل من الذكور والإناث إلى أنّ الرد بالمشاجرة كانت الاستراتيجية الأقل فاعلية. وقد وجد أنّ هناك فروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قِبل الضحايا تبعاً للمرحلة العمرية فيما يتعلق بكل من المساعدة من الأسرة وتجاهل الاستقواء، فجميع الضحايا في المرحلة الثانوية أشاروا إلى فعالية استخدام المساعدة من الأسرة مقارنة بأقل من ثلث الضحايا في المرحلة الأساسية أشاروا إلى ذلك، أما فيما يتعلق باستراتيجية تجنب الموقف وجد أنّ أكثر من نصف الضحايا في المرحلة الأساسية أشاروا إلى فاعلية هذه الاستراتيجية في حين أنّ ١٧% من الضحايا في المرحلة الثانوية أشاروا إلى ذلك، كما وجد بأن ضحايا المرحلة الثانوية يميلون لاستخدام عدد محدود من استراتيجيات التعامل في حين أنّ الضحايا في المرحلة الاساسية يميلون لاستخدام استراتيجيات أكثر تنوعاً.

وفي دراسة لكل من سميث وآخرون (Smith, et al. (2004) بعنوان لمحة عن الطلبة غير الضحايا، والضحايا الإنسحابيين، والضحايا الذين يتعرضون للاستقواء بصورة متكررة، والضحايا الجدد للاستقواء في المدارس، اشتملت الدراسة على ٤٠٦ طالباً (١٩٠ طالباً، و ٢١٦ طالبة) تتراوح أعمارهم بين ١٣ إلى ١٦ عاماً، حيث أشارت النتائج إلى أنّ استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً تمثلت بالتحدث إلى شخص ما (المعلم، الأهل)، تلتها تجاهل الأمر، ثم الدفاع عن النفس، في حين إنّ الاستراتيجيات الأقل استخداماً تمثلت باللجوء إلى سلوكيات مختلفة (محاولة التظاهر بالسعادة، التصرف بصورة طبيعية، وعدم البكاء) والاستراتيجية المتمثلة بالإشراف (أي التصرف وفقاً للطرف وخصائص المستقوي). وقد وجد بأنّ هناك أثران ذي دلالة حيث وجد بأنّ الضحايا الإنسحابيين أشاروا إلى التحدث لشخص ما عن التعرض للاستقواء بصورة أكبر من الضحايا الجدد والضحايا الذين يتعرضون للاستقواء بصورة متكررة، كما وجد بأنّ الضحايا الإنسحابيون أشاروا إلى محاولة البحث عن أصدقاء جدد بصورة أكبر من الضحايا الجدد والضحايا الذين يتعرضون للاستقواء بصورة متكررة، في حين لم تشر الدراسة إلى ظهور أيّة فروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة تبعاً لمتغير الجنس، كما أشارت الدراسة إلى أنّ الضحايا الذين يتعرضون للاستقواء بصورة مستمرة يستخدمون استراتيجية الهروب بصورة أقل من الضحايا الجدد.

وفي دراسة لكل من كاسيدي وتايلور (Cassidy and Taylor (2005) بعنوان التعامل والضغط النفسي وكل من المستقوين والضحايا في مراحل الطفولة المتقدمة، اشتملت الدراسة على ٢٣٦ طفلاً (١١٢ طالباً، و ١٢٤ طالبة) تتراوح أعمارهم بين ١٢ إلى ١٥ عاماً. حيث أشارت الدراسة إلى أنّ الطلبة ضحايا الاستقواء يميلون لأنّ يكونوا أقل تفاعلاً وأنّ يشعروا بالعجز في المواقف الضاغطة التي تواجههم كما أنهم أظهروا مستويات متدنية من السيطرة في ما يتعلق بحل المشكلات كما سجل الضحايا درجات مرتفعة ولكن بصورة ليست ذات دلالة على مقياس القلق المستخدم في الدراسة، وبالرغم من أن الدراسة لم تشر لوجود فروق ذات دلالة بين المستقوين وغيرهم من الطلبة على أي من متغيرات الدراسة إلا أن الذكور المستقوين وجد أنهم أظهروا مستويات مرتفعة من السيطرة على حل المشكلات مقارنة بغير المستقوين في حين أنّ الإناث سجلن مستويات متدنية من السيطرة على حل المشكلات، أما فيما يتعلق بالمستقوي - الضحية فقد وجد بأن هذه الفئة قد أظهرت مستويات مرتفعة من الضغط النفسي وأدنى مستويات السيطرة في حل المشكلات مقارنة بكل من المستقوين والضحايا.

و في دراسة لكل من كانيتسونا وآخرون (2006) Kanetsuna, et al. بعنوان التعامل مع سلوك الاستقواء في المدرسة : استراتيجيات موصى بها من قِبَل الطلبة وإتجاهات للتدخلات المستندة على المدرسة في كل من إنجلترا و اليابان. اشتملت العينة على ٦١ طالباً يابانياً من ثلاث مدارس ثانوية و ٦٠ طالباً من إنجلترا من ثلاث مدارس ثانوية أيضاً حيث كان الطلبة يمثلون صفوف الثامن والتاسع والعاشر في إنجلترا وما يماثلها في اليابان. لقد تمّ استخدام أسلوب المقابلة حيث تمّ تقديم مجموعة من الأسئلة المفتوحة بأسلوب منظم، ومن خلال تطبيق تحليل المحتوى على الاستجابات تمّ الحصول على تسعة استراتيجيات للتعامل وهي: - طلب المساعدة، القيام بفعل مباشر نحو المستقوي، التجنب، السلوك السلبي، التجاهل، الارتداد نحو الذات، محاولة إقامة صداقات جديدة، إنكار التعرض للاستقواء، جوانب أخرى. وقد أشارت النتائج إلى أنه بالنسبة للتعرض للاستقواء الجسدي فإن استراتيجيات التعامل الأكثر انتشاراً كانت البحث عن المساعدة لدى كل من الضحايا الإنجليز واليابانيين، أما بالنسبة للاستقواء اللفظي فإن البحث عن المساعدة كانت الاستراتيجيّة الأكثر استخداماً لدى الضحايا الإنجليز في حين كان القيام بفعل مباشر نحو المستقوي الاستراتيجيّة الأكثر انتشاراً لدى الضحايا اليابانيين، أما بالنسبة للاستقواء المتمثل بالتجاهل والإقصاء الاجتماعي فإنّ القيام بفعل مباشر كان يمثل الاستراتيجيّة الأكثر انتشاراً بصورة كلية، وفيما يتعلق بالاستقواء المتمثل بإرسال ملاحظات سيئة، ونشر الشائعات فإنّ الاستراتيجيّة الأكثر انتشاراً كانت البحث عن المساعدة وخاصة لدى الضحايا الإنجليز، ولم تشر النتائج إلى وجود فروق بين الذكور والإناث في استراتيجية القيام بفعل مباشر نحو المستقوي.

وفي دراسة لمورا - ميرشان (2006) Mora-Merchan بعنوان استراتيجيات التعامل: كوسيط للآثار بعيدة الأمد لدى ضحايا الاستقواء، حيث اشتملت عينة الدراسة على نفس العينة في الدراسة السابقة. ولكن في الدراسة الحاليّة تمّ الإشارة من خلال تحليل يستند على مفهوم التكيف عن طريق إيجاد العلاقة ما بين تقييم الموقف واستراتيجيات التعامل المستخدمة حيث وجد بأنّ كل من الأفراد الذين أشاروا إلى مستوى مناسب من التكيف، والذين أشاروا إلى عدم التكيف، لم يختلفوا من حيث تقييمهم للموقف أو استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبلهم، ولم تشر النتائج إلى وجود فروق في تقييم فاعلية استخدام استراتيجية تجنب الموقف، وتجنب الذهاب إلى المدرسة لدى كل من الذكور والإناث ضحايا الاستقواء.

وفي دراسة لكل من جرينان وودهامس (2007) Grennan and Woodhams بعنوان أثر كل من الاستقواء واستراتيجيات التعامل على الضغط النفسي لدى السجناء الشباب، اشتملت العينة النهائية على ٩٩ سجيناً من الذكور تتراوح أعمارهم ما بين ١٨ إلى ٢١ عاماً، تمّ تصنيفهم إلى مستقوي، ضحية، مستقوي - ضحية، وغير منخرطين، وبالإشارة إلى استراتيجيات التعامل المستخدمة، اشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة على أيّ من الاستراتيجيات الأربعة التي شملتها الدراسة وهي: التعامل العقلاني، الانعزال، التعامل المرتكز على الانفعال، والتجنب. وقد وجد بأنّ الاستراتيجيّة الأكثر استخداماً تمثلت بالتجنب وبأن كل من المستقوي - الضحية والضحية يميلون لاستخدام التعامل المرتكز على الانفعال بصورة أكبر من المجموعات الأخرى.

وفي دراسة لكل من هنتر وآخرون (2007) Hunter, et al. بعنوان إدراكات الطلبة وعلاقتها بكونهم ضحايا للأقران والاستقواء، اشتملت العينة على ١٤٢٩ طالباً تتراوح أعمارهم ما بين ٨ إلى ١٣ سنة في إسكتلندا، حيث تمّ تقسيم الطلبة إلى مجموعتين هما: الطلبة الذين يتعرضون لمضايقات من قبل أقرانهم الذين لا يفوقونهم قوةً، واولئك الذين يتعرضون للاستقواء، كما أنّ استراتيجيات التعامل التي تضمنتها الدراسة تمثلت باستراتيجيّة التفكير المبني على (التمني والرغبة)، واستراتيجيّة الدعم الاجتماعي، واستراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة. وقد وجد بأنّ الطلبة ضحايا الاستقواء استخدموا استراتيجيات التفكير المبني على (التمني والرغبة)، واستراتيجيّة الدعم الاجتماعي بصورة أكبر من الطلبة الذين يتعرضون لمضايقات من قبل الطلبة الذين لا يفوقونهم قوة، وأنّ الإناث يملن لاستخدام استراتيجيّة التفكير المبني على (التمني والرغبة) واستراتيجيّة الدعم الاجتماعي بصورة أكبر من الذكور كما لم توجد هناك أيّة فروق فيما يتعلق باستراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة.

ملخص الدراسات السابقة :-

- ١ - أشارت الدراسات بأن الذكور يمثلون فئة المستقوي بصورة أكبر من الإناث.
- ٢ - وجد بأن الإناث الضحايا يستخدمون استراتيجيات إدراك الضغوط و البحث عن الدعم الاجتماعي واستراتيجيات التعامل الداخلي بصورة أكبر من الذكور في حين أنّ الذكور يستخدمون استراتيجيات هدم الذات واستراتيجيات التعامل الخارجي بصورة أكبر من الإناث.

٣ - وجد بأن الأطفال الضحايا الأصغر سناً يستخدمون استراتيجيات البحث عن الدعم الاجتماعي واستراتيجيات التعامل الداخلي بصورة أكبر من الضحايا الأكبر سناً، في حين لم تشر النتائج إلى وجود فروق في استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة بين الضحايا الأصغر والأكبر سناً .

٤ - تتميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة بأن أحد أبعاد استراتيجيات التعامل المستخدمة في هذه الدراسة وهو تقبل المسؤولية، لم يتم الإشارة إليه في أي من الدراسات السابقة، كذلك بالنسبة لاستراتيجية المواجهة حيث لم يتم الإشارة إليها بصورة صريحة في الدراسات السابقة، كما أن المجتمع في هذه الدراسة يتمثل بطلبة الصفوف الثامن (المرحلة الأساسية) والصف الحادي عشر (المرحلة الثانوية) للمقارنة ما بين استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الضحايا في هذه المراحل العمرية حيث إنني قمت بالتوسع في المرحلة العمرية التي شملتها في هذه الدراسة بإدخال الصف الحادي عشر، وهو الأمر الذي يختلف عن الدراسات السابقة فمثلاً اقتصرت العينة في دراسة أولافسن وفيمرو على الصفين الخامس والسادس في حين اقتصرت العينة في دراسة نايلور وزملائه على الصف السابع والتاسع، واقتصرت العينة في دراسة كريستينسن وسميث على الطلبة من الصف الرابع إلى السادس ومن السابع إلى التاسع، كما تمثلت العينة في دراسة أندريو بالطلبة من الصف الرابع إلى السادس، وفي دراسة كل من هنتر وبويل اقتصرت العينة على طلاب الصف الخامس والسابع والصف الثامن، أما دراسة كانييتسونا وزملائه فتمثلت عينة الدراسة بطلبة الصف الثامن والتاسع والعاشر، في حين إن دراسة كل من هنتر وزملائه فتمثلت بطلبة الصف السادس والثامن والتاسع، على الرغم من أن مقياس ضحايا الاستقواء المستخدم في الدراسة الحالية يصلح للفئات العمرية من (٩- ١٨) عاماً إلا أن معظم الدراسات السابقة اشتملت على عينات عمرية تراوحت من الصف (الرابع إلى العاشر)، ولذلك تم التوسع في الفئة العمرية للدراسة الحالية بحيث اشتملت على طلبة الصف الأول ثانوي.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتناول الفصل الثالث عرضاً لمجتمع الدراسة، وعيّة الدراسة وطريقة إختيارها، كما يقدّم هذا الفصل شرحاً توضيحياً لأدوات الدراسة ومنهجيتها، إضافة إلى متغيرات الدراسة، والتّصميم الإحصائي المستخدم.

مجتمع الدراسة: -

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع الطلبة والطالبات في الصف الثامن والحادي عشر ممن يتعرضون للاستقواء، في المدارس التابعة لمديرية عمان الأولى، والثانية، والثالثة، والرابعة. والملتحقين بمدارسهم في العام الدراسي ٢٠٠٧/٢٠٠٨، والبالغ عددهم ٥٤٨٦٥ طالباً وطالبة. والجدول (١) يبين توزيع الطلبة في مدارس مديريات عمان الاولى، والثانية، والثالثة، والرابعة تبعاً لمتغيري الجنس، والمرحلة العمرية.

الجدول ١. توزيع الطلبة في مدارس مديريات عمان الاولى، والثانية، والثالثة، والرابعة تبعاً لمتغيري الجنس، والمرحلة العمرية.

عمان الاولى			عمان الثانية			عمان الثالثة			عمان الرابعة			المديرية الصف
مجموع	اناث	ذكور	مجموع	اناث	ذكور	مجموع	اناث	ذكور	مجموع	اناث	ذكور	
٣٢٢٧	٣٨٥٨	٧٠٨٥	٢٩٦١	٣٥٢٤	٦٤٨٥	٣٩٢٤	٤٦٩٥	٨٦١٩	٣٩٠٢	٣٨١٢	٣٨١٢	الثامن
٢٦٤٩	٣١١٨	٥٧٦٧	١٧٢٤	٢٥٦٨	٤٢٩٢	٢٩٧٠	٣٨٨٢	٦٨٥٢	٤١٨٢	٣٨٦٩	٣٨٦٩	الحادي عشر
٥٨٧٦	٦٩٧٦	١٢٨٥٢	٤٦٨٥	٦٠٩٢	١٠٧٧٧	٦٨٩٤	٨٥٧٧	١٥٤٧١	٨٠٨٤	٧٦٨١	٧٦٨١	المجموع

عينة الدراسة: -

تم اختيار عينة الدراسة وفقاً للخطوات التالية :-

- ١- تم اختيار ٣٠ مدرسة بصورة عشوائية من المدارس التابعة لمديرية عمان الاولى، والثانية، والثالثة، والرابعة، باعتبار المدرسة وحدة اختيار، حيث تم سحب اسماء ٦٠ مدرسة أخذت المدارس ذات الاعداد الفردية وأهملت المدارس ذات الاعداد الزوجية.

٢- تم ترشيح مجموعة من الطلبة والطالبات من قبل المرشدين ومربي الصفوف في هذه المدارس ممن يتوقع تعرضهم للاستقواء من قبل الاقران الذين يفوقونهم قوةً، وذلك وفقاً لما يلي: -

أ- تم الطلب من المرشدين بالرجوع إلى الملفات الخاصة بتدوين مقابلات الارشاد الفردي مع الطلبة والطالبات من اجل اختيار مجموعة من الطلبة الذين يتعرضون للاستقواء، وفي المدارس التي لا يوجد فيها مرشدين تم الطلب من مساعدي مدراء المدارس القيام بذلك بالرجوع إلى ملفات احوال الطلبة.

ب- تم الطلب من مربي الصفوف بترشيح مجموعة من الطلبة والطالبات الذين يتوقعون تعرضهم للاستقواء من قبل الزملاء، وذلك بالاعتماد على ملاحظاتهم الشخصية، وبعض الشكاوى التي يتقدم بها الطلبة انفسهم أو اولياء امورهم.

ج- تم ترشيح الطلبة والطالبات الذين تكررت اسمائهم لدى المرشدين ومربي الصفوف، والذين قد اشتكوا من تعرضهم للاستقواء بصورة متكررة خلال العام الدراسي الحالي.

وبذلك اشتملت عينة الدراسة على ٣٠٦٠ طالبًا وطالبة (١٥١١ ذكور، و ١٥٤٩ إناث)، ممن تم ترشيحهم من قبل المرشدين ومربي الصفوف على أنهم يتعرضون للاستقواء من قبل زملائهم الذين يفوقونهم قوةً، والجدول (٢) يبين توزيع الطلبة الذين تم ترشيحهم تبعاً لمتغيري الجنس، والمرحلة العمرية وبحسب مديريات التعليم الأربعة في محافظة العاصمة.

الجدول ٢. توزيع الطلبة الذين تم ترشيحهم من قبل المرشدين ومربي الصفوف في مديريات التعليم الأربعة لمحافظة العاصمة عمان تبعاً لمتغيري الجنس والمرحلة العمرية.

المرحلة العمرية	عمان الأولى			عمان الثانية			عمان الثالثة			عمان الرابعة		
	مجموع	إناث	ذكور	مجموع	إناث	ذكور	مجموع	إناث	ذكور	مجموع	إناث	ذكور
الثامن	٤٧٠	٢٢٠	٢٥٠	٣٣٩	١٢٩	٢١٠	١٧٠	٩٠	٨٠	٦٣٠	٣٥٠	٢٨٠
الحادي عشر	٤٥٠	٢٠٠	٢٥٠	٤٥١	٢٤٠	٢١١	١٥٠	٨٠	٧٠	٤٠٠	٢٤٠	١٦٠
المجموع	٩٢٠	٤٢٠	٥٠٠	٧٩٠	٣٦٩	٤٢١	٣٢٠	١٧٠	١٥٠	١٠٣٠	٥٩٠	٤٤٠

٣- ولضمان أن الطلبة من العينة الأولى، يتعرضون للاستقواء بصورة مقبولة تم اختيار جميع الطلبة والطالبات الذين زادت درجاتهم على مقياس ضحايا الاستقواء، عن انحراف معياري واحد فوق المتوسط الحسابي، حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلبة على

مقياس ضحايا الاستقواء ٤٢,١٢، في حين بلغ الانحراف المعياري ٨,٤ ، وهذا يشير إلى أن الطالب الذي سجل درجة تزيد عن ٥٠,٥ على مقياس ضحايا الاستقواء المستخدم في الدراسة الحالية تم تحديده على أنه ضحية للاستقواء.

وبذلك تكونت عينة الدراسة النهائية من ٥٠٣ طالبا وطالبة (٣٢٤ ذكور، و ١٧٩ إناث)، من الصف الثامن، والصف الحادي عشر، في مديريات عمان الأولى، والثانية، والثالثة، والرابعة، ممن قد تم تحديدهم كضحايا للاستقواء (الطلبة الذين حصلوا على درجات تزيد بانحراف معياري واحد عن المتوسط على مقياس ضحايا الاستقواء ملحق رقم (١) الذي تم استخدامه في الدراسة الحالية) والملتحقين بمدارسهم في العام الدراسي ٢٠٠٧/٢٠٠٨، والجدول (٣) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيري الجنس والمرحلة العمرية.

الجدول ٣. توزيع أفراد عينة الدراسة النهائية حسب متغيري الجنس والمرحلة العمرية

المجموع	إناث	ذكور	الصف
٣٣٩	١٢٥	٢١٤	الثامن
١٦٤	٥٤	١١٠	الحادي عشر
٥٠٣	١٧٩	٣٢٤	المجموع

ادوات الدراسة :-

(١) مقياس ضحايا الاستقواء :-

صُمم هذا المقياس من قبل الباحثان ريجبي وباجشوا (2001) Rigby and Bagshwa ويتكون المقياس من ثلاثين فقرة تقيس ثلاثة أشكال رئيسية للاستقواء هي الاستقواء الجسدي والذي يتمثل بتعرض الضحية للركل، والدفع، وبعثرة الممتلكات من قبل زملائه الذين يفوقونه قوةً، والاستقواء اللفظي والذي يتمثل بإطلاق الألقاب غير اللائقة على الضحية، أو مجادلتها بصورة تهدف لإزعاجه ومضايقته من قبل زملائه الذين يفوقونه قوةً ، والاستقواء غير المباشر الذي يتمثل بإقصاء الضحية عن مجموعة الاصدقاء، وإطلاق الأكاذيب والشائعات حوله، ومقابل كل فقرة هناك تدرج ثلاثي (أبدأ، أحياناً، كثيراً)، حيث أعطي للبدل أبداً درجة واحدة، والبدل أحياناً درجتان، والبدل كثيراً ثلاث درجات، بحيث تراوحت الدرجات التي يحصل عليها الطالب من (٣٠-٩٠)، وقد استخدم المقياس في عدد من الدراسات الاجنبية، والخصائص السيكمترية

للمقياس تشير إلى أنه يتمتع بدلالات ثبات مناسبة، حيث استخدمت طريقة كرونباخ الفا لهذه الغاية، ووجد بأنّ المقياس يتمتع بدرجة ثبات بلغت ٠,٩٣ (Yoneyama, and Rigby,2006).

- إجراءات تعريب مقياس ضحايا الاستقواء:-

(أ) تمّ ترجمة مقياس ضحايا الاستقواء بابعاده الثلاث للغة العربية، ثم عرضت الترجمة على ثلاثة من المختصين باللغة الانجليزية، لإجراء ترجمة عكسية والتأكد من مدى ملاءمة ووضوح ترجمة فقرات المقياس، كما قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية على عينة مكونة من ثلاثين طالباً تراوحت أعمارهم من (١٣ إلى ١٧ عاماً)، للتأكد من وضوح الفقرات، ومناسبة المفردات، وتعليمات الإجابة تبعاً للمرحلة العمرية المستهدفة، وفي ضوء ذلك تمّ تعديل الصياغة اللغوية للعديد من الفقرات، إلا أنه لم يتم حذف أيّة فقرة من فقرات المقياس.

(ب) استخراج دلالات الصدق لمقياس ضحايا الاستقواء:-

تم تقديم ثلاثة أنواع من الصدق لمقياس ضحايا الاستقواء وهي:- صدق المحتوى، وصدق البناء، والصدق العاملي، وفيما يلي تقديم للإجراءات التي تمّ اتباعها لاستخراج دلالات الصدق.

(١) صدق المحتوى :-

للتأكد من صدق المحتوى للمقياس تمّ عرضه على عشرة محكمين من ذوي الاختصاص في كلية العلوم التربوية في الجامعة الاردنية، لتحديد مدى قياس كل فقرة من فقرات المقياس للبعد الذي تنتمي له، إضافة إلى تحديد مدى ملائمة الصياغة اللغوية للفقرات، حيث تمّ اعتماد معيار ٨٠% كنسبة اتفاق بين المحكمين على الفقرة الواحدة، وفي ضوء هذا المعيار لم يتم حذف أيّة فقرة من فقرات المقياس، في حين جرى تعديل بعض الفقرات من حيث الصياغة اللغوية.

(٢) صدق البناء:-

لقياس ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية على البعد الفرعي، تمّ حساب صدق البناء للأبعاد الثلاثة (الاستقواء الجسدي، والاستقواء اللفظي، والاستقواء غير المباشر)، وذلك

بتطبيقه على مجموعة من الطلبة من خارج عينة الدراسة تكونت من ٣٠٧ طالب (١٣٦ ذكور، و ١٧١ إناث)، من مدارس تابعة لمديريات عمان الاولى، والثانية، والثالثة، والرابعة، من المدارس التي لم تشتملها الدراسة الاصلية، والجدول (٤) يبين قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وإرتباط كل فقرة من فقرات الاستقواء الجسدي بالبعد الذي تقيسه.

الجدول ٤. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات الاستقواء الجسدي

الارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٦٦١	٠,٥٢	١,٢٧	لمسني أحدهم بطريقة غير مقبولة رغماً عني.
٠,٧٢٩	٠,٤٦	١,١٩	تعرضت للتهديد بأدوات حادة من قبل أحد زملائي.
٠,٧٨٨	٠,٤٦	١,٢١	قام أحد زملائي بالبصق علي.
٠,٧٢٦	٠,٥٢	١,٢٤	تعرضت للضرب بصورة متعمدة من قبل أحد زملائي بالمدرسة.
٠,٧٩٩	٠,٥٩	١,٣٥	تعرضت للركل بالقدم من قبل زملائي.
٠,٧٦٣	٠,٥٢	١,٢٧	تعرضت للصفع على وجهي من قبل أحد زملائي بالمدرسة.
٠,٧٦٢	٠,٦٠	١,٤٠	تعرضت للضغط والتحريض للتشاجر مع أحد زملائي.
٠,٧٧٧	٠,٦١	١,٣٧	تعرضت للعرقلة بشكل متعمد أثناء مسيري من قبل أحد زملائي بالمدرسة.
٠,٧٦٩	٠,٦٩	١,٥٦	خبأ أحد زملائي ممتلكاتي وأدواتي أو غير مكانها دون علمي بهدف إغاظتي.
٠,٧٢٢	٠,٥٦	١,٣٠	قام زملائي بإلقاء أدواتهم المدرسية علي بطريقة غير لائقة.
	٠,٤٥	١,٣٩	الكلّي للمجال

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٠,١٩٤$

يبين الجدول (٤) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات الاستقواء الجسدي، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٦٦-٠,٧٩). وهذه القيم تبين أنّ معامل الارتباط كان ايجابيا بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دالّ إحصائيًا مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

والجدول (٥) يبيّن قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وارتباط كل فقرة من فقرات الاستقواء اللفظي بالبعد الذي تقيسه.

الجدول ٥. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات الاستقواء اللفظي

ارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٧٤٦	٠,٦١	١,٣٩	قام أحد زملائي بتهديدي والتوعد لي بصورة لفظية.
٠,٧٣٦	٠,٦٢	١,٤٠	صنفتي زملائي بطريقة لا اربح بها.
٠,٧٨٠	٠,٦٣	١,٤٥	ينعتني زملائي باسماء والقاب غير محببة.
٠,٩١	٠,٥٧	١,٣٥	قيلت أشياء غير لطيفة عن شكلي و مظهري.
٠,٧٥٨	٠,٥٨	١,٣٨	تعرضت للسخرية والتكيت من قبل أحد زملائي.
٠,٧٨٢	٠,٥٥	١,٣٣	أعرض للسخرية من قبل زملائي على اهتماماتي و هواياتي.
٠,٧٩٩	٠,٥٨	١,٣٥	أعرض للإغظة والقهر بشكل مستمر من قبل زملائي.
٠,٧٢٠	٠,٦٣	١,٤٨	قام أحد زملائي بمجادلتي لفظياً بهدف إغضابي وإزعاجي.
٠,٧٦٣	٠,٥٦	١,٣٢	يتم شتمني بصورة مستمرة من قبل زملائي بالمدرسة.
٠,٧٨١	٠,٦٢	١,٤٢	أعرض للاستفزاز لفظياً من قبل زملائي بالمدرسة.
	٠,٤٢	١,٣٢	الكلّي للمجال

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = 0,05 = 0,194$

يبيّن الجدول (٥) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات الاستقواء اللفظي، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٧٢-٠,٩١). وهذه القيم تبيّن أنّ معامل الارتباط كان إيجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دال إحصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

والجدول (٦) يبين قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وإرتباط كل فقرة من فقرات الاستقواء غير المباشر بالبعد الذي تقيسه

الجدول ٦. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات الاستقواء غير المباشر

ارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٧٥٩	٠,٦٨	١,٦٤	حاول أحد زملائي أن يفسد صداقتي مع الآخرين.
٠,٧٥٢	٠,٥٨	١,٤٠	قام أحد زملائي بإقناع مجموعة من الطلبة ليتأمرؤا عليّ.
٠,٧٤٥	٠,٥٩	١,٣٩	تم تجنبي واستثنائي من قبل مجموعة من زملائي.
٠,٧٧٠	٠,٦٢	١,٥٣	قام أحد زملائي بإفشاء أسراري للآخرين.
٠,٧٥٩	٠,٧٤	١,٦٧	قام أحد زملائي بالكذب على الآخرين حول أمور لم اقلها ولم افعها.
٠,٧١٨	٠,٥٧	١,٣٦	زملائي دائماً يتجنّبوني و يتجاهلونني.
٠,٧٠٤	٠,٥٤	١,٣٢	يقوم زملائي بمضايقتي وإزعاجي عبر الهاتف.
٠,٨١٢	٠,٥٧	١,٤٤	قام أحد زملائي بنشر إشاعات ضدي.
٠,٧٨٤	٠,٦٠	١,٥٠	لم يعد أحد زملائي بالتحدث إلي كما كنا في السابق.
٠,٧٦٥	٠,٦٥	١,٤٦	ينظر إلي أحد زملائي بطريقة مزعجة وبشكل مستمر.
	٠,٤٧	١,٤٧	الكلّي للمجال الثالث

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = 0,05 = 0,194$

يبين الجدول (٦) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات الاستقواء غير المباشر، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٧٠) - (٠,٨١). وهذه القيم تبين أنّ معامل الارتباط كان إيجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دالّ إحصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

(٣) الصدق العاملي: -

تمّ استخدام طريقة التحليل العاملي لاستخراج دلالات صدق مقياس ضحايا الاستقواء، وذلك بتطبيق المقياس على مجموعة من الطلبة من خارج عيّنة الدراسة تكوّنت من ٣٠٧ طالب

(١٣٦ ذكور، و١٧١ إناث)، والجدول (٧) يبين نتائج التحليل العامل لمقياس ضحايا الاستقواء.

الجدول ٧. نتائج التحليل العامل بعد التدوير المتعامد لفقرات مقياس ضحايا الاستقواء

نسبة التباين المفسرة للعامل	٣	٢	١	الفقرة/ العامل
١٩,٢٧			٠,٦٥٧	لمسني أحدهم بطريقة غير مقبولة رغماً عني.
			٠,٧٦٣	تعرضت للتهديد بأدوات حادة من قبل أحد زملائي.
			٠,٨٢٨	قام أحد زملائي بالبصق علي.
			٠,٧٦٨	تعرضت للضرب بصورة متعمدة من قبل أحد زملائي بالمدرسة.
			٠,٧٦٨	تعرضت للركل بالأقدام من قبل زملائي.
			٠,٧٥٧	تعرضت للصفع علي وجهي من قبل أحد زملائي بالمدرسة.
			٠,٦٥٢	تعرضت للضغط والتحرير للتشاجر مع أحد زملائي.
			٠,٦٨٢	تعرضت للعرقلة بشكل متعمد أثناء مسيري من قبل أحد زملائي بالمدرسة.
			٠,٦٢١	خبأ أحد زملائي ممتلكاتي وأدواتي أو غير مكانها دون علمي بهدف إغاظتي.
		٠,٦٤٥	قام زملائي بإلقاء أدواتهم المدرسية علي بطريقة غير لائقة.	
٥,٧٨				الجزء الكامن
١٩,١٧			٠,٦٧٠	قام أحد زملائي بتهديدي والتوعد لي بصورة لفظية.
			٠,٦٩٧	صنفتي زملائي بطريقة لا اراغب بها.
			٠,٧١٨	ينعتني زملائي بأسماء والقاب غير محببة.
			٠,٥٦٠	قبلت أشياء غير لطيفة عن شكلي ومظهري.
			٠,٧٣٤	تعرضت للسخرية والتكيت من قبل أحد زملائي.
			٠,٧٧٣	أعرض للسخرية من قبل زملائي علي اهتماماتي وهواياتي.
			٠,٧٧٩	أعرض للإغظة والقهر بشكل مستمر من قبل زملائي.
			٠,٦٨٨	قام أحد زملائي بمجادلتي لفظياً بهدف إغضابي وإزعاجي.
			٠,٧٠٨	يتم شتمي بصورة مستمرة من قبل زملائي بالمدرسة.
		٠,٧٥٧	أعرض للاستقزاز لفظياً من قبل زملائي بالمدرسة.	
٥,٧٥				الجزء الكامن
١٨,٩١		٠,٧٠٧		حاول أحد زملائي أن يفسد صداقتي مع الآخرين.
		٠,٧٣٤		قام أحد زملائي بإقناع مجموعة من الطلبة ليتأمروا علي.
		٠,٧٤٩		تم تجنبي واستثنائي من قبل مجموعة من زملائي.
		٠,٧٥١		قام أحد زملائي بإفشاء أسراري للآخرين.
		٠,٦٩٤		قام أحد زملائي بالكذب علي الآخرين حول أمور لم اقلها ولم افعالها.
		٠,٦٩٨		زملائي دائماً يتجنبوني ويتجاهلونني.
		٠,٧٤٩		يقوم زملائي بمضايقتي وإزعاجي عبر الهاتف.
		٠,٨٠٢		قام أحد زملائي بنشر إشاعات ضدي.
		٠,٧٦٧		لم يعد أحد زملائي بالتحدث إلي كما كنا في السابق.
	٠,٧١٩		ينظر إلي أحد زملائي بطريقة مزعجة وبشكل مستمر.	
٥,٦٧				الجزء الكامن

يبين الجدول (٧) نتائج التحليل العملي بعد التدوير المتعامد لفقرات مقياس ضحايا الاستقواء ومن خلال قيم التشعب المبينة في الجدول يتبين أن فقرات الابعاد المقترحة قد تشبعت على ثلاثة عوامل مستقلة أفرزها التدوير المتعامد للبيانات، هذا وقد تراوحت قيم التحليل العملي لبعء الاستقواء الجسدي من (٠,٦٢ - ٠,٨٢)، ونسبة التباين المفسر لفقرات العامل الاول ١٩,٢٧، كما تراوحت قيم التحليل العملي لبعء الاستقواء اللفظي من (٠,٥٦ - ٠,٧٧)، ونسبة التباين المفسر لفقرات العامل الثاني ١٩,١٧، وتراوحت قيم التحليل العملي لبعء الاستقواء غير المباشر من (٠,٦٩ - ٠,٨٠) وبلغت نسبة التباين المفسر لفقرات العامل الثالث ١٨,٩١. وقد بلغ مجموع نسب التباين المفسر العائد من العوامل الثلاثة ٥٧,٣٥.

(ت) إستخراج دلالات ثبات مقياس ضحايا الاستقواء: -

للتوصل إلى دلالات ثبات مقياس ضحايا الاستقواء تم حساب الإتساق الداخلي، باستخدام معادلة كرونباخ الفا للابعاد الفرعية الثلاث المكونة للمقياس، وهي الاستقواء الجسدي، والاستقواء اللفظي، والاستقواء غير المباشر، والجدول (٨) يوضح دلالات ثبات هذا المقياس للابعاد الفرعية الثلاث.

الجدول ٨. نتائج ارتباط كرونباخ الفا لمقياس ثبات مجالات مقياس ضحايا الاستقواء

المجالات	كرونباخ الفا
بعء الاستقواء الجسدي	٠,٩١١
بعء الاستقواء اللفظي	٠,٩١٥
بعء الاستقواء غير المباشر	٠,٩١٦
الكلّي للاستقواء	٠,٩٣٢

يبين الجدول (٨) قيم كرونباخ الفا لمقياس الإتساق الداخلي لكل بعد من ابعاد مقياس ضحايا الاستقواء، ومن خلال هذه القيم يتبين ان معامل ثبات بُعد الاستقواء الجسدي قد بلغ ٠,٩١، ومعامل ثبات بُعد الإستقواء اللفظي ٠,٩١٥، ومعامل ثبات بُعد الإستقواء غير المباشر ٠,٩١٦، كما بلغ معامل الثبات (الإتساق) الكلّي ٠,٩٣٢، وتعد قيم الارتباط هذه دالة احصائيا مما يشير إلى ثبات ابعاد مقياس ضحايا الاستقواء.

٢) مقياس استراتيجيات التعامل: -

يتكون مقياس استراتيجيات التعامل الذي صُمم من قبل الباحثان لازاروس وفولكمان (Lazarus and Folkman, 1986) من ٦٥ فقرة تقيس ثمانية أبعاد رئيسية هي: - استراتيجيات التعامل بالواجهة، الابتعاد، ضبط الذات، البحث عن الدّعم الاجتماعي، تقبُّل المسؤولية، الهروب/ التجنب، حل المشكلات، التقييم الإيجابي للموقف.

ومقابل كل فقرة هناك تدرّج رباعي وفقاً لمقياس ليكرت (غير مستخدمة، مستخدمة نوعاً ما، مستخدمة بصورة متوسطة، مستخدمة بصورة كبيرة)، حيث أُعطي للبديل غير مستخدمة صفر درجة، وللبدل مستخدمة نوعاً ما درجة واحدة، وللبدل مستخدمة بصورة متوسطة درجتان، وللبدل مستخدمة بصورة كبيرة ثلاث درجات، وقد استخدم هذا المقياس في العديد من الدراسات الاجنبية، والخصائص السيكومترية للمقياس تشير إلى أنه يتمتع بدلالات ثبات مناسبة، حيث استخدمت طريقة كرونباخ الفا لهذه الغاية، ووجد بأن المقياس يتمتع بدرجة ثبات تراوحت ما بين (٠,٦١-٠,٧٩) للابعاد الثمانية (Folkman, et al., 1986).

- إجراءات تعريب مقياس استراتيجيات التعامل: -

(أ) تم ترجمة مقياس استراتيجيات التعامل بأبعاده الثمانية للغة العربية، ثمّ عرضت الترجمة على ثلاثة من المختصين باللغة الإنجليزية لإجراء ترجمة عكسية والتأكد من مدى ملاءمة ووضوح ترجمة فقرات المقياس، كما قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية على عينة مكونة من ثلاثين طالباً، تراوحت أعمارهم من (١٣ إلى ١٧ عاماً)، للتأكد من وضوح الفقرات، ومناسبة المفردات، وتعليمات الإجابة تبعاً للمرحلة العمرية المستهدفة، وفي ضوء ذلك تمّ تعديل الصياغة اللغوية للعديد من الفقرات، إلا أنه لم يتم حذف أيّة فقرة من فقرات المقياس.

(ب) استخراج دلالات الصدق لمقياس استراتيجيات التعامل: -

وصدق البناء، والصدق العاملي، وفيما يلي تقديم للإجراءات التي تم اتباعها لاستخراج دلالات الصدق.

(١) صدق المحتوى :-

للتأكد من صدق المحتوى للمقياس تمّ عرضه على عشرة محكمين من ذوي الاختصاص في كلية العلوم التربوية في الجامعة الاردنية، لتحديد مدى قياس كل فقرة من فقرات المقياس للبعد الذي تنتمي له، إضافة إلى تحديد مدى ملائمة الصياغة اللغوية للفقرات، حيث تمّ اعتماد معيار ٨٠% كنسبة اتفاق بين المحكمين على الفقرة الواحدة، وفي ضوء هذا المعيار لم يتم حذف أيّة فقرة من فقرات المقياس، في حين جرى تعديل بعض الفقرات من حيث الصياغة اللغوية.

(٢) صدق البناء :-

لقياس ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية على البعد الفرعي، تمّ حساب صدق البناء للابعد الثمانية (استراتيجية التعامل بالواجهة، الابتعاد، ضبط الذات، البحث عن الدعم الاجتماعي، تقبل المسؤولية، الهروب/ التجنب، حل المشكلات، التقييم الايجابي للموقف)، وذلك بتطبيقه على مجموعة من الطلبة من خارج عينة الدراسة، تكوّنت من إثنين وخمسين طالباً (٣١ ذكور، و٢١ إناث)، وهم الطلبة الذين سجلوا ما يزيد عن انحراف معياري واحد فوق المتوسط على مقياس ضحايا الاستقواء، والجدول (٩) يبيّن المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وارتباط كل فقرة من فقرات استراتيجية التعامل بالواجهة بالمجال الذي تقيسه.

الجدول ٩. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من

فقرات بعد الواجهة

الارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٨٦٠	١,٠٤	١,٥٦	أساوم وأقايبض لأحصل على شيء ايجابي من الموقف الذي تعرضت له
٠,٧٦٠	١,٠٢	١,٥٠	أقوم بأي فعل على الرغم من انني غير متأكد من جدواه، ولكن على الأقل أقوم بعمل ما.
٠,٩٢٧	١,٠٤	١,٤٦	أحاول أن أغير وجهة نظر الشخص الذي استقوى علي.
٠,٨٨٤	١,٠٤	١,٦٧	أعبر عن غضبي اتجاه الشخص الذي قام بمضايقتي.
٠,٩٠٨	٠,٩٦	١,٦٧	أعبر عن مشاعري بأي طريقة ممكنة.
٠,٧١٦	٠,٩٨	١,٥٢	أقوم بعمل كبير ينطوي على مخاطرة شديدة.
٠,٨٣٨	١,٠١	١,٧٣	أصمد وأقرر المواجهة حتى أحقق ما اريد.

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٠,٢٧٣$

يبين الجدول (٩) قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد المواجهة، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٧١- ٠,٩٢) وهذه القيم تبين أن معامل الارتباط كان ايجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دال احصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

والجدول (١٠) يبين المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وارتباط كل فقرة من فقرات استراتيجية الابتعاد بالمجال الذي نقيسه.

الجدول ١٠. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد الابتعاد

الارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٨٢٣	٠,٩٠	١,٧٥	أجأ لعمل ما، أو ممارسة نشاط بديل لكي أشغل ذهني عن التفكير بما تعرضت له.
٠,٨٧٥	٠,٨٣	١,٧٧	اشعر بأن الوقت كفيل بحل المشكلة و كل ما علي فعله هو الانتظار.
٠,٨٦١	٠,٨٧	١,٦٠	استسلم لقدرتي؛ حيث أن حظي سيء أحياناً.
٠,٨٠٣	٠,٨٧	١,٧١	أتابع حياتي وكان شيئاً لم يحدث.
٠,٨٤٩	٠,٩٣	١,٦٥	اتبع الحكمة التي تقول انظر إلى الجانب المشرق من الأمور.
٠,٨٧٢	٠,٨٥	١,٥٨	أحاول نسيان الموقف بالكامل.
٠,٨٨٤	٠,٨٥	١,٦٩	انتظر لأرى ماذا سوف يحدث قبل أن أقوم بأي رد فعل.
٠,٨٧٦	٠,٨٨	١,٦٥	أتنازل عن مطلبي الأول وأكتفي بالمطلب الذي يليه أهمية.
٠,٧٧٣	٠,٨٧	١,٦٢	لا أدع ذلك ينال مني وأرفض التفكير في ما تعرضت له كثيراً.
٠,٨٧٣	٠,٩٠	١,٦٩	أرفض أن أصنع من الحبة قبة ولا آخذ الأمر على محمل الجد
٠,٨٣٩	٠,٩٣	١,٧٥	أستسلم للموقف لأنه ما من حل آخر.
٠,٨٥٥	٠,٩٣	١,٦٣	أحضر نفسي لأسوأ الاحتمالات التي قد تحدث.
٠,٨٨٠	٠,٨٧	١,٦٢	أذكر نفسي كم أن الأمور كانت من الممكن أن تكون أسوأ مما هي عليه
٠,٧٧١	٠,٩٤	١,٥٤	أجأ لممارسة الهرولة أو بعض التمرينات الرياضية.

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٠,٢٧٣$

يبين الجدول (١٠) قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد الابتعاد، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٧٧- ٠,٨٨) وهذه القيم تبين أنّ معامل الارتباط كان إيجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دال إحصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

والجدول (١١) يبين المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وارتباط كل فقرة من فقرات استراتيجية ضبط الذات بالمجال الذي تقيسه.

الجدول ١١. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من

فقرات بعد ضبط الذات

الارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٨٠٢	٠,٩١	١,٥٨	أحاول عدم إغلاق المجال بيني وبين الطرف الآخر بل أتركه مفتوحاً للصلح.
٠,٨٠٠	٠,٩٨	١,٥٨	أحاول الاحتفاظ بمشاعري لنفسي.
٠,٩٠٨	٠,٨٧	١,٥٢	أخاطب نفسي بعبارات تساعدني على الشعور بشكل أفضل.
٠,٨٦٥	٠,٩٢	١,٥٤	لا أتبع حدسي الأول ولا أتصرف بتهور.
٠,٩٠٢	٠,٨٧	١,٥٤	أحافظ على كبريائي وأصمد في مواجهة ما أتعرض له.
٠,٩٠٠	٠,٨٧	١,٥٦	أسعى أن لا يعلم الآخرون مدى سوء ما تعرضت له.
٠,٨٦٦	٠,٨٥	١,٥٠	أبقي مشاعري تجاه الموقف بعيداً عن التداخل المباشر مع غيرها من مشاعر.
٠,٧٧٩	٠,٩٢	١,٦٧	أفكر في الكيفية التي سيتصرف بها أحد الأشخاص الذين أقدرهم إذا تعرض لما احتذي به. كمثال تعرضت له وأستخدم ذلك
٠,٨٦٠	٠,٨٩	١,٥٨	أحاول رؤية الأمر من وجهة نظر الطرف الآخر.

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٠,٢٧٣$

يبين الجدول (١١) قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون، لكل فقرة من فقرات بعد ضبط الذات، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٧٧- ٠,٩٠) وهذه القيم تبين أنّ معامل الارتباط كان إيجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دال إحصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

والجدول (١٢) يبين المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وإرتباط كل فقرة من فقرات استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي بالمجال الذي تقيسه.

الجدول ١٢. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد البحث عن الدعم الاجتماعي

الارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٨٨٣	١,٠٦	١,٤٨	أتحدث لشخص آخر لمعرفة المزيد عن التعرض للاستقواء.
٠,٨٧٢	١,٠٧	١,٤٤	أتقبل العطف والتفهم من شخص ما.
٠,٩٤٦	١,٠٥	١,٤٠	أسعى للحصول على مساعدة من المختصين كالمدرس أو المرشد.
٠,٨٧٠	١,٠٤	١,٥٠	أتحدث إلى شخص قادر على إيجاد حل ملموس لما تعرضت له
٠,٩٠٨	١,٠٧	١,٣٨	أطلب نصيحة قريب لي أو صديق أحترمه.
٠,٨٧٥	١,٠٥	١,٣٥	أكلم شخصاً ما عن مشاعري نتيجة ما حصل لي.

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٠,٢٧٣$

يبين الجدول (١٢) قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون، لكل فقرة من فقرات بعد البحث عن الدعم الاجتماعي، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٨٧ - ٠,٩٤) وهذه القيم تبين أن معامل الارتباط كان إيجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دال إحصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

والجدول (١٣) يبين المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وإرتباط كل فقرة من فقرات استراتيجية تقبل المسؤولية بالمجال الذي تقيسه.

الجدول ١٣ . المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد تقبل المسؤولية

ارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٩١١	٠,٩١	١,٦٠	أقوم بانتقاد وتوبيخ نفسي.
٠,٩١٠	١,٠١	١,٦٢	أعتذر أو أقوم بأي أمر لأصلح الموقف.
٠,٧٩٠	١,٠١	١,٦٥	أضع في اعتباري أنني السبب فيما حدث.
٠,٨٦٧	١,٠٠	١,٥٦	أقطع عهداً على نفسي بأنني سأواجه الأمر بطريقة أفضل في المرة القادمة.

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٠,٢٧٣$

يبين الجدول (١٣) قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد تقبل المسؤولية، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٧٩ - ٠,٩١). وهذه القيم تبين أن معامل الارتباط كان ايجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دال إحصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

والجدول (١٤) يبين المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وارتباط كل فقرة من فقرات استراتيجية الهروب/ التجنب بالمجال الذي تقيسه.

الجدول ١٤ . المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد الهروب / التجنب

ارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٨١١	١,٠٢	١,٥٢	أتمنى أن تحدث معجزة وينتهي هذا الأمر.
٠,٨٦٦	٠,٩١	١,٦٣	الجا للنوم بصورة أكثر من المعتاد.
٠,٧٧٧	٠,٩٧	١,٦٢	أغيب عن المدرسة لفترة؛ أحاول فيها أن أستريح أو أن أخذ عطلة من المدرسة.
٠,٨٧٧	٠,٩٦	١,٥٠	ألجأ إلى تناول الطعام والشراب للهروب من الشعور بالانزعاج نتيجة مضايقة زملائي لي.
٠,٨٤٨	٠,٩٣	١,٦٣	أنفرد بنفسي و أتجنب الآخرين بشكل عام.
٠,٨٨٨	٠,٩١	١,٦٣	أصب جام غضبي على أشخاص آخرين.
٠,٨٤١	١,٠٠	١,٤٨	أرفض أن أصدق بأنني قد تعرضت للاستقواء من قبل زملائي.
٠,٧٨٥	١,٠١	١,٦٥	أتمنى لو أستطيع تغيير ما حدث أو ما شعرت به.
٠,٨٣٢	٠,٩٧	١,٦٢	أعيش أحلام اليقظة وأخيل مكاناً وزماناً أفضل من الذي تعرضت فيه للاستقواء.
٠,٨٠٤	٠,٩٨	١,٥٨	أتمنى أن تنتهي الحالة وأتجاوزها.
٠,٨٠١	١,٠٠	١,٧١	أعيش أمنيات وأحلاماً عن كيفية تطور الأمور .

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٠,٢٧٣$

يبين الجدول (١٤) قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد الهروب/التجنب، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٧٧- ٠,٨٨)، وهذه القيم تبين أن معامل الارتباط كان ايجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دال إحصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات ومناسبتها لاجراض الدراسة.

والجدول (١٥) يبين المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وإرتباط كل فقرة من فقرات استراتيجية حل المشكلات بالمجال الذي تقيسه.

الجدول ١٥. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد حل المشكلات

الارتباط الفقرة بالمجال	الانحراف	المتوسط	الفقرة
٠,٧٥٩	٠,٨٤	١,٨٧	أقوم بالتركيز على ما يجب علي فعله في الخطوة التي تلي تعرضي للمضايقات.
٠,٧٤٦	٠,٨٤	١,٨٧	أحاول أن احل المشكلة لكي أفهم ما قام به زميلي بصورة أفضل.
٠,٧٠٨	٠,٨٨	١,٨٣	أضع خطة لمواجهة الموقف وأعمل بناءاً عليها.
٠,٨٢٥	٠,٨١	١,٧٧	أقوم بتعديل ما حتى تسير الأمور بصورة أفضل في المرات القادمة
٠,٧٧٤	٠,٨١	١,٨٨	أضيف هذه الخبرة إلى خبرات سابقة مماثلة مررت بها.
٠,٨٥١	٠,٧٨	١,٦٩	أعلم ما يجب علي فعله وأضاعف جهودي لكي تسير الأمور على ما يرام.
٠,٧٩٢	٠,٧٨	١,٧٩	احل الموقف وأخرج بخيارين مختلفين للمشكلة.
٠,٧٩٤	٠,٨٤	١,٧٣	أفكر ملياً فيما يمكنني أن أقول أو أفعل.

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = 0,05 = 0,273$

يبين الجدول (١٥) قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد حل المشكلات، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٧٠٠,٨٥)، وهذه القيم تبين أن معامل الارتباط كان ايجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دال إحصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

والجدول (١٦) يبين المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، وإرتباط كل فقرة من فقرات استراتيجية التقييم الايجابي للموقف بالمجال الذي تقيسه.

الجدول ١٦ . المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد التقييم الايجابي

الفقرة	المتوسط	الانحراف	ارتباط الفقرة بالمجال
هذا الموقف يلهمني القيام بعمل مبدع.	١,٤٨	٠,٩٦	٠,٧٩٥
تعرضي للمضايقات من قبل زملائي يطور شخصيتي ويجعلني انضج بطريقة ايجابية.	١,٤٨	٠,٩٦	٠,٨٢٢
خرجت من هذه التجربة بصورة أفضل مما كنت عليه في السابق.	١,٥٠	٠,٩٤	٠,٨١٩
ألجأ إلى معتقداتي الدينية عند تعرضي للمضايقات من قبل زملائي	١,٧٣	١,٠٣	٠,٧٧٣
أحاول من جديد اكتشاف ما هو مهم في الحياة.	١,٧١	٠,٩٦	٠,٧٨٦
أغير شيئاً مما انا عليه حالياً.	١,٦٧	٠,٩٢	٠,٧٥٠
أصلي وأدعو أن ينتهي الأمر.	١,٥٦	٠,٩٢	٠,٧٨٢

قيمة معامل الارتباط الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٠,٢٧٣$

الجدول (١٦) يبين قيم المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل ارتباط بيرسون لكل فقرة من فقرات بعد التقييم الايجابي للموقف، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون لهذه الفقرات من (٠,٧٥ - ٠,٨٢) وهذه القيم تبين أن معامل الارتباط كان ايجابياً بين كل فقرة والدرجة الكلية للبعد، وهو ارتباط دال إحصائياً مما يشير إلى صدق بناء هذه الفقرات.

(٣) الصدق العاملي:-

تم استخدام طريقة التحليل العاملي لاستخراج دلالات صدق مقياس استراتيجيات التعامل، وذلك بتطبيق المقياس على مجموعة من الطلبة من خارج عينة الدراسة، هذا وقد تكونت العينة من إثنين و خمسين طالباً (٣١ ذكور، و ٢١ إناث)، والجدول (١٧) يبين نتائج التحليل العاملي لمقياس استراتيجيات التعامل.

الجدول ١٧. نتائج التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لفقرات مقياس إستراتيجيات التعامل

الفقرة / العامل	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	نسبة التباين المفسر
أساوم وأقايبض لأحصل على شيء إيجابي من الموقف الذي تعرضت له				٠,٨٢٥					٨,٠٦
أقوم بأي فعل على الرغم من اننسي غير متأكد من جدواه، ولكن على الأقل أقوم بعمل ما.				٠,٧٣٣					
أحاول أن أغير وجهة نظر الشخص الذي استقوى علي.				٠,٩١٣					
أعبر عن غضبي اتجاه الشخص الذي قام بمضايقتي.				٠,٨٨٨					
أعبر عن مشاعري بأي طريقة ممكنة.				٠,٨٩٩					
أقوم بعمل كبير ينطوي على مخاطرة شديدة. أصمد وأقرر المواجهة حتى أحقق ما أريد.				٠,٦٨٧					
				٠,٨٣٤					٥,٣٢
الجذر الكامن									
لجأ لعمل ما، أو ممارسة نشاط بديل لكي أشغل ذهني عن التفكير بما تعرضت له.	٠,٨٢٤								١٥,٥٣
أشعر بأن الوقت كفيلاً بحل المشكلة و كل ما علي فعله هو الانتظار .	٠,٨٦٥								
استسلم لقراري؛ حيث أن حظي سيء أحياناً.	٠,٨٦٠								
أتابع حياتي وكان شيئاً لم يحدث.	٠,٧٧٠								
أتبع الحكمة التي تقول انظر إلى الجانب المشرق من الأمور.	٠,٨٥٧								
أحاول نسيان الموقف بالكامل.	٠,٨٦٥								
انتظر لأرى ماذا سوف يحدث قبل أن أقوم بأي رد فعل.	٠,٨٦١								
أنتازل عن مطلبي الأول واكتفي بالمطلب الذي يليه أهمية.	٠,٨٨٠								
لا أدع ذلك ينال مني وأرفض التفكير في ما تعرضت له كثيراً.	٠,٧٥٩								
أرفض أن أصنع من الحبة قبة ولا أخذ الأمر على محمل الجد.	٠,٨٧٠								
أستسلم للموقف لأنه ما من حل آخر.	٠,٨٢٢								
أحضر نفسي لأسوأ الاحتمالات التي قد تحدث.	٠,٨٦٣								
أذكر نفسي كم أن الأمور كانت من الممكن أن تكون أسوأ مما هي عليه.	٠,٨٨٣								
لجأ لممارسة الهرولة أو بعض التمرينات الرياضية.	٠,٧٣٤								
الجذر الكامن									
أحاول عدم إغلاق المجال بيني وبين الطرف الآخر بل أتركه مفتوحاً للصلح.	٠,٧٦٣								١٠,٣٢
أحاول الاحتفاظ بمشاعري لنفسي.	٠,٧٥٧								
أخاطب نفسي بعبارة تساعدني على الشعور بشكل أفضل.	٠,٨٩٨								
لا أتبع حدسي الأول ولا أتصرف بتهور.	٠,٨٨٠								
أحافظ على كبريائي وأصمد في مواجهة ما أتعرض له.	٠,٨٧٨								
أسعى أن لا يعلم الآخرون مدى سوء ما تعرضت له.	٠,٩١٣								
أبقي مشاعري تجاه الموقف بعيداً عن التداخل المباشر مع غيرها من مشاعر .	٠,٨٤١								
أفكر في الكيفية التي سيتصرف بها أحد الأشخاص الذين أقدرهم إذا تعرضت لما احتذي به. كمثال تعرضت له وأستخدم ذلك	٠,٧٦٧								
أحاول رؤية الأمر من وجهة نظر الطرف الآخر.	٠,٨١٨								
الجذر الكامن									
أتحدث لشخص آخر لمعرفة المزيد عن التعرض للاستقواء.				٠,٨٥٥					٧,٤٣
أقبل العطف والتفهم من شخص ما.				٠,٨١٦					
أسعى للحصول على مساعدة من المختصين كالمدرس أو المرشد.				٠,٩٤٢					
أتحدث إلى شخص قادر على إيجاد حل ملموس لما تعرضت له.				٠,٨١٧					
أطلب نصيحة قريب لي أو صديق أحترمه.				٠,٩٠٤					
أكلم شخصاً ما عن مشاعري نتيجة ما حصل لي.				٠,٨٦٦					
الجذر الكامن									
									٤,٩٠

نسبة التباين المفسر	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	الفقرة / العامل
٥,٠٢	٠,٨٨٦								اقوم بانتقاد وتوبيخ نفسي.
	٠,٨٩٤								أعترت أو أقوم بأي أمر لأصلح الموقف.
	٠,٧٧٥								أضع في اعتياري أنني السبب فيما حدث.
	٠,٨٢٣								أقطع عهداً على نفسي بأنني سأواجه الأمر بطريقة أفضل في المرة القادمة.
٣,٣١	الجذر الكامن								
١١,٧٠							٠,٧٨٨		أتمنى أن تحدث معجزة وينتهي هذا الأمر.
							٠,٨٦٠		الجا للنوم بصورة أكثر من المعتاد.
							٠,٧٨٤		أتغيب عن المدرسة لفترة؛ أحاول فيها أن أستريح أو أن أخذ عطلة من المدرسة.
							٠,٨٧٣		الجا إلى تناول الطعام والشراب للهروب من الشعور بالانزعاج نتيجة مضايقة زملائي لي.
							٠,٨١٤		أنفرد بنفسي و أتجنب الآخرين بشكل عام.
							٠,٨٩٠		أصب جام غضبي على أشخاص آخرين.
							٠,٨٢٤		أرفض أن أصدق بأنني قد تعرضت للاستقواء من قبل زملائي .
							٠,٧٦٤		أتمنى لو أستطيع تغيير ما حدث أو ما شعرت به.
							٠,٨٢٠		أعيش أحلام اليقظة واتخيل مكاناً وزماناً أفضل من الذي تعرضت فيه للاستقواء.
							٠,٧٦٩		أتمنى أن تنتهي الحالة وأتجاوزها.
						٠,٨١٨		أعيش آمانيات وأحلاماً عن كيفية تطور الأمور .	
٧,٢٣	الجذر الكامن								
٦,٣٢		٠,٨١٦							اقوم بالتركيز على ما يجب علي فعله في الخطوة التي نلي تعرضني للمضايقات.
		٠,٤٩٧							أحاول أن أحلل المشكلة لكي أفهم ما قام به زميلي بصورة أفضل.
		٠,٧٩٩							أضع خطة لمواجهة الموقف وأعمل بناءاً عليها.
		٠,٧٩٧							اقوم بتعديل ما حتى تسير الأمور بصورة أفضل في المرات القادمة
		٠,٣٨٠							أضيف هذه الخبرة إلى خبرات سابقة مماثلة مررت بها.
		٠,٨٢٢							أعلم ما يجب عليّ فعله وأضاعف جهودي لكي تسير الأمور علي ما يرام.
		٠,٤٤٨							أحلل الموقف وأخرج بخيارين مختلفين للمشكلة.
		٠,٤٢٣							أفكر ملياً فيما يمكنني أن أقول أو أفعل.
٤,١٧	الجذر الكامن								
٦,٧٨		٠,٧٠٤							هذا الموقف يلهمني القيام بعمل مبدع.
		٠,٧٥٢							تعرضني للمضايقات من قبل زملائي بطور شخصي ويجعلني انصح بطريقة إيجابية.
		٠,٨٤٩							خرجت من هذه التجربة بصورة أفضل مما كنت عليه في السابق.
		٠,٧٢٩							الجا إلى معتقداتي الدينية عند تعرضي للمضايقات من قبل زملائي
		٠,٧٢٧							أحاول من جديد اكتشاف ما هو مهم في الحياة.
		٠,٦٦٤							أغير شيئاً مما أنا عليه حالياً.
	٠,٧٨٥							أصلي وأدعو أن ينتهي الأمر .	
٤,٤٧	الجذر الكامن								

يبين الجدول (١٧) نتائج التحليل العاملي بعد التدوير المتعامد لفقرات مقياس استراتيجيات التعامل، ومن خلال قيم التشبع المبيّنة في الجدول يتبين أنّ فقرات الابعاد المقترحة قد تشبعت على ثمانية عوامل مستقلة أفرزها التدوير المتعامد للبيانات، هذا وقد تراوحت قيم التحليل العاملي لبعدها (٠,٦٨- ٠,٩١)، وبلغت نسبة التباين المفسرة لفقرات هذا البعد ٨,٠٦، وتراوحت قيم التحليل العاملي لبعدها (٠,٧٣- ٠,٨٨)، وبلغت نسبة التباين المفسرة لفقرات هذا البعد ١٥,٥٣، كما تراوحت قيم التحليل العاملي لبعدها (٠,٧٥- ٠,٩١)،

وبلغت نسبة التباين المفسرة لفقرات هذا البعد ١٠,٣٢، كما تراوحت قيم التحليل العاملي لبعد البحث عن الدعم الاجتماعي (٠,٨١- ٠,٩٤) ونسبة التباين المفسرة لفقرات هذا البعد ٧,٤٣، وتراوحت قيم التحليل العاملي لبعد تقبل المسؤولية (٠,٧٧- ٠,٨٩)، ونسبة التباين المفسرة لفقرات هذا البعد ٥,٠٢، كما تراوحت قيم التحليل العاملي لبعد الهروب/التجنب (٠,٧٦- ٠,٨٩)، ونسبة التباين المفسرة لفقرات هذا البعد ١١,٧٠، وتراوحت قيم التحليل العاملي لبعد حل المشكلات (٠,٣٨- ٠,٨٢)، ونسبة التباين المفسرة لفقرات هذا البعد ٦,٣٢، وقد تراوحت قيم التحليل العاملي لبعد التقويم الإيجابي للموقف (٠,٦٦- ٠,٨٤)، ونسبة التباين المفسرة لفقرات هذا البعد ٦,٧٨، وقد بلغ مجموع نسب التباين المفسر العائد من العوامل الثمانية ٧١,١٩.

ت) استخراج دلالات ثبات مقياس استراتيجيات التعامل:-

للتوصل إلى دلالات ثبات مقياس استراتيجيات التعامل تم حساب معامل الاتساق الداخلي، باستخدام معادلة كرونباخ الفا للابعاد الفرعية الثمانية المكوّنة للمقياس، والجدول (١٨) يوضح دلالات ثبات هذا المقياس للابعاد الفرعية الثمانية.

الجدول ١٨. نتائج ارتباط كرونباخ الفا لقياس ثبات ابعاد مقياس استراتيجيات التعامل

المجالات	كرونباخ الفا
استراتيجية التعامل بالواجهة	٠,٩٣١
استراتيجية الابتعاد	٠,٩٦٩
استراتيجية ضبط الذات	٠,٩٥٢
استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي	٠,٩٤٨
استراتيجية تقبل المسؤولية	٠,٨٩٠
استراتيجية الهروب/التجنب	٠,٩٥٤
استراتيجية حل المشكلات	٠,٩٠٧
استراتيجية التقويم الايجابي	٠,٩٠٢
الكلية للاستراتيجية	٠,٨٧٨

يبين الجدول (١٨) قيم كرونباخ الفا لقياس الاتساق الداخلي لكل بُعد من ابعاد استراتيجيات التعامل، ومن خلال هذه القيم يتبين أنّ معامل ثبات بُعد استراتيجية التعامل بالواجهة قد بلغ ٠,٩٣١، ومعامل ثبات بُعد استراتيجية الابتعاد ٠,٩٦٩، وبلغ معامل ثبات بُعد استراتيجية ضبط الذات ٠,٩٥٢، و بلغ معامل ثبات بُعد استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي

٠,٩٤٨، ومعامل ثبات بُعد استراتيجيّة تقبل المسؤولية ٠,٨٩٠، وبلغ معامل ثبات بُعد استراتيجيّة الهروب/ التجنب ٠,٩٥٤، ومعامل ثبات بُعد استراتيجيّة حل المشكلات ٠,٩٠٧، ومعامل ثبات بُعد استراتيجيّة التقييم الايجابي للموقف ٠,٩٠٢، كما بلغ معامل الثبات (الاتساق) الكلي ٠,٠٨٧٨، وتُعد قيم الارتباط هذه دالة احصائياً مما يشير إلى ثبات أبعاد مقياس استراتيجيات التعامل.

إجراءات تطبيق الدراسة: -

١. بعد الانتهاء من إعداد المقاييس الخاصة بهذه الدراسة، تمّ مخاطبة وزارة التربية والتعليم من أجل الموافقة على تطبيق مقاييس الدراسة على الطلبة في مدارس مديرية تربية عمان الأولى، والثانية، والثالثة، والرابعة.
٢. تمّ تحديد مجتمع الدراسة من خلال اختيار ٣٠ مدرسة بصورة عشوائية من المدارس الحكومية التابعة لمديريات عمان الأولى، والثانية، والثالثة، والرابعة، باعتبار المدرسة وحدة اختيار، حيث تم سحب اسماء ٦٠ مدرسة اخذت المدارس ذات الاعداد الفردية واهملت المدارس ذات الاعداد الزوجية.
٣. تم الطلب من المرشدين ومربي الصفوف ترشيح مجموعة من الطلبة ممن يتوقع تعرضهم للاستقواء من قبل الاقران، من طلبة الصف الثامن والحادي عشر، وهم الطلبة الذين تكررت اسمائهم لدى المرشدين ومربي الصفوف، والذين قد اشتكوا من تعرضهم للاستقواء بصورة متكررة خلال العام الدراسي الحالي.
٤. تمّ مخاطبة أولياء أمور الطلبة في المدارس بالتعاون مع مديري المدارس، لأخذ موافقتهم على اشتراك أبنائهم في الدراسة، حيث تمّ الحصول على موافقة جميع أولياء الأمور.
٥. تمّ تطبيق مقياس ضحايا الاستقواء في الفصل الدراسي الثاني من العام ٢٠٠٧/٢٠٠٨ على طلبة الصف الثامن والصف الحادي عشر في عدد من المدارس التابعة لمديرية تربية عمان الأولى، والثانية، والثالثة، والرابعة، ممن تم ترشيحهم من قبل المرشدين ومربين الصفوف على أنّهم يتعرضون للاستقواء من قبل الاقران، حيث قام الباحث بالذهاب شخصياً إلى هذه المدارس، وتطبيق مقياس ضحايا الاستقواء على الطلبة بالتعاون مع عدد من المدرسين، وقام الباحث بالتوضيح للطلبة ما هو المقصود بالاستقواء وأشكاله، وتمّ الطلب من كل طالب أن يسجل الاسم والصف على المقياس من أجل تحديد استجابته لتطبيق المقياس الثاني الذي يهدف للتعرف إلى استراتيجيات التعامل لاحقاً.

٦. قام الباحث بإدخال البيانات إلى ذاكرة الحاسوب لإجراء المعالجات الإحصائية اللازمة للتعرف إلى ضحايا الاستقواء، حيث أشير إلى أن الضحايا هم الطلبة الذين سجلوا ما يزيد عن انحراف معياري واحد فوق المتوسط، على مقياس ضحايا الاستقواء حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلبة على مقياس ضحايا الاستقواء ٤٢,١٢، في حين بلغ الانحراف المعياري ٨,٤ وهذا يشير إلى أن الطالب الذي سجل درجة تزيد عن ٥٠,٥ على مقياس ضحايا الاستقواء المستخدم في الدراسة الحالية صنف على أنه ضحية للاستقواء.
٧. بعد الانتهاء من التعرف إلى الطلبة ضحايا الاستقواء، تم العودة إلى المدارس لتطبيق المقياس الثاني على الطلبة الذين تمّ تشخيصهم على أنهم ضحايا للاستقواء، حيث تمّ توضيح لهم أنّ هذا المقياس يهدف إلى التعرف على الاستراتيجيات التي يقومون باستخدامها عند التعرّض للاستقواء من قبل الزملاء.
٨. قام الباحث بإدخال البيانات إلى ذاكرة الحاسوب لإجراء المعالجات الإحصائية اللازمة للتعرف على استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء.

المعالجات الإحصائية: -

١. تم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي بأسلوب الدراسة المسحية، كونه الأنسب لغايات هذه الدراسة، حيث تمّ اختيار عدد من المدارس التابعة لمديريات عمان الأولى، والثانية، والثالثة، والرابعة، بطريقة عشوائية، وتمّ تطبيق مقياس ضحايا الاستقواء على الطلبة الذين تمّ ترشيحهم من قبل المرشدين ومربي الصفوف على أنهم يتعرضوا للاستقواء من قبل الاقران، في الصف الثامن والحادي عشر بهذه المدارس، بعد الحصول على موافقة أولياء الأمور لمشاركتهم بهذه الدراسة.
٢. تمّ استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، من أجل تحديد الطلبة ضحايا الاستقواء.
٣. من أجل الإجابة على السؤال الأول تمّ استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، بهدف التعرف إلى استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء.
٤. من أجل الإجابة على السؤال الثاني، تمّ استخدام تحليل التباين الثنائي للتعرف إلى الفروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغيرات الدراسة (الجنس، والمرحلة العمرية، والتفاعل ما بين الجنس والمرحلة العمرية).

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

هدفت الدراسة الحالية التعرف على استراتيجيات التعامل الشائعة والمستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء في المدارس الحكومية في محافظة العاصمة عمّان، كما هدفت أيضاً التعرف على إمكانية وجود فروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغيري الجنس، والمرحلة العمرية، والتفاعل ما بين الجنس والمرحلة العمرية.

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: -

ما هي استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء؟

وللإجابة عن هذا السؤال تمّ حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية لكل استراتيجية من الاستراتيجيات الثمانية، الموضحة في مقياس استراتيجيات التعامل، تبعاً لمتغير الجنس، والمرحلة العمرية، والعينة ككل، والجدول (١٩) يوضح المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسب المئوية لكل استراتيجية تبعاً لمتغير الجنس.

الجدول ١٩. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية لكل فقره من فقرات

استراتيجيات التعامل الثمانية تبعاً لمتغير الجنس

الترتيب	إناث			ذكور			البعد	
	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الترتيب	النسبة المئوية	الانحراف المعياري		المتوسط الحسابي
٧	٣٤,٥٠	٠,٤٦	١,٣٨	٤	٣٦,٠٠	٠,٤٥	١,٤٤	المواجهة
٤	٣٩,٠٠	٠,٣٦	١,٥٦	٥	٣٤,٢٥	٠,٣٦	١,٣٧	الابتعاد
٣	٤٠,٧٥	٠,٤٢	١,٦٣	٢	٣٩,٠٠	٠,٤٤	١,٥٦	ضبط الذات
٥	٣٧,٢٥	٠,٥٣	١,٤٩	٥	٣٤,٢٥	٠,٤٩	١,٣٧	البحث عن الدعم
٨	٣٤,٢٥	٠,٥٢	١,٣٧	٧	٣٣,٢٥	٠,٥٤	١,٣٣	تقبل المسؤولية
٦	٣٥,٥٠	٠,٤١	١,٤٢	٦	٣٣,٥٠	٠,٤٤	١,٣٤	الهروب / التجنب
٢	٤١,٠٠	٠,٤٦	١,٦٤	١	٤٠,٢٥	٠,٤٦	١,٦١	حل المشكلات
١	٤٢,٠٠	٠,٤٧	١,٦٨	٣	٣٧,٥٠	٠,٤٩	١,٥٠	التقييم الإيجابي
	٣٨,٠٠	٠,٢٨	١,٥٢		٣٦,٠٠	٠,٢٩	١,٤٤	الكلية للاستراتيجيات

يبين الجدول (١٩) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل بعد من أبعاد استراتيجيات التعامل. وباستعراض نتائج الجدول نجد أنّ استراتيجية حلّ المشكلات قد احتلت المرتبة الأولى من حيث معدل استخدامها من قبل الذكور حيث بلغ المتوسط الحسابي لها ١,٦١، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٦$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٤٠,٢٥ %، تبعتها استراتيجية ضبط الذات بمتوسط حسابي بلغ ١,٥٦، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٤$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٩,٠٠ %، تلتها استراتيجية التقييم الإيجابي للموقف بمتوسط حسابي بلغ ١,٥٠، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٩$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٧,٥٠ %، ثم استراتيجية المواجهة بمتوسط حسابي بلغ ١,٤٤، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٥$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٦,٠٠ %، تبعتها استراتيجية الابتعاد بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٧، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٣٦$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٤,٢٥ %، متبوعة باستراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٧، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٩$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٤,٢٥ %، تبعتها استراتيجية الهروب/التجنب بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٤، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٤$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٣,٥٠ %، بينما احتلّ بعد تقبل المسؤولية المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٣، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٥٤$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٣,٢٥ %.

كما وبلغ المتوسط الحسابي الكلي للاستراتيجية لدى الذكور ١,٤٤، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٢٩$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٦,٠٠ %.

أما بالنسبة للإناث فقد احتلت استراتيجية التقييم الإيجابي المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ ١,٦٨، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٧$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٤٢,٠٠ %، تلتها استراتيجية حلّ المشكلات بمتوسط حسابي بلغ ١,٦٤، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٦$ ، وبنسبة مئوية مقدارها ٤١,٠٠ %، تلتها استراتيجية ضبط الذات بمتوسط حسابي مقداره ١,٦٣، وانحراف معياري $\pm ٠,٤٢$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٤٠,٧٥ %، ثم استراتيجية الابتعاد بمتوسط حسابي بلغ ١,٥٦، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٣٦$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٩,٠٠ %، ثم استراتيجية البحث عن الدعم بمتوسط حسابي مقداره ١,٤٩، وانحراف معياري بلغ $\pm ٠,٣٥$ ، وبنسبة مئوية مقدارها ٣٧,٢٥ %، تبعتها استراتيجية الهروب/التجنب بمتوسط حسابي مقداره ١,٤٢، وانحراف معياري بلغ $\pm ٠,٤١$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٥,٥٠ %، تلتها استراتيجية المواجهة بمتوسط حسابي مقداره ١,٣٨، وانحراف معياري بلغ $\pm ٠,٤٦$ ، وبنسبة مئوية مقدارها

٣٤,٥٠%، بينما احتلت استراتيجية تقبل المسؤولية المرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٧ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٥٢$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٤,٢٥%.

كما وبلغ المتوسط الحسابي الكلي للاستراتيجية لدى الإناث ١,٥٢، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٢٨$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٨,٠٠%.

والجدول (٢٠) يوضح المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسب المئوية لكل استراتيجية تبعاً لمتغير المرحلة العمرية.

الجدول ٢٠. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية لكل فقرة من فقرات استراتيجيات التعامل الثمانية تبعاً لمتغير المرحلة العمرية

الحادي عشر			الثامن			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب	البعد
النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	الترتيب					
٣٦,٧٥	٠,٤٤	١,٤٧	٣٤,٧٥	٠,٤٦	٦	١,٣٩	المواجهة			
٣٧,٠٠	٠,٤٠	١,٤٨	٣٥,٢٥	٠,٣٦	٥	١,٤١	الابتعاد			
٣٩,٧٥	٠,٤٤	١,٥٩	٣٩,٥٠	٠,٤٣	٢	١,٥٨	ضبط الذات			
٣٤,٠٠	٠,٥٢	١,٣٦	٣٦,٠٠	٠,٥١	٤	١,٤٤	البحث عن الدعم			
٣٥,٢٥	٠,٥٦	١,٤١	٣٣,٠٠	٠,٥٢	٨	١,٣٢	تقبل المسؤولية			
٣٤,٥٠	٠,٤٣	١,٣٨	٣٤,٠٠	٠,٤٣	٧	١,٣٦	الهروب / التجنب			
٤٢,٢٥	٠,٤٩	١,٦٩	٣٩,٧٥	٠,٤٤	١	١,٥٩	حل المشكلات			
٤١,٠٠	٠,٤٩	١,٦٤	٣٨,٢٥	٠,٤٨	٣	١,٥٣	التقييم الايجابي			
٣٧,٥٠	٠,٣١	١,٥٠	٣٦,٢٥	٠,٢٨		١,٤٥	الكلي للاستراتيجيات			

يبين الجدول (٢٠) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل بعد من أبعاد استراتيجيات التعامل. وباستعراض نتائج الجدول نجد أنّ استراتيجية حلّ المشكلات قد احتلت المرتبة الأولى من حيث معدل استخدامها من قبل الضحايا في الصف الثامن حيث بلغ المتوسط الحسابي ١,٥٩، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٤$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٩,٧٥%، تبتعتها استراتيجية ضبط الذات بمتوسط حسابي بلغ ١,٥٨، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٣$ ، وبنسبة

مئوية بلغت ٣٩,٥٠ ٪ ، تلتها استراتيجية التقييم الإيجابي للموقف بمتوسط حسابي بلغ ١,٥٣ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٨$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٨,٢٥ ٪، ثم استراتيجية البحث عن الدعم بمتوسط حسابي بلغ ١,٤٤ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٥١$ ، وبنسبة مئوية بلغت $٣٦,٠٠$ ٪ ، تبعها استراتيجية الابتعاد بمتوسط حسابي بلغ ١,٤١ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٣٦$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٥,٢٥ ٪ ، متبوعةً باستراتيجية المواجهة بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٩ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٦$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣١,٧٥ ٪، تبعها استراتيجية الهروب/التجنب بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٦ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٣$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٤,٠٠ ٪ ، بينما احتلّ بعد تقبل المسؤولية المرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٢ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٥٢$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٣,٠٠ ٪.

كما وبلغ المتوسط الحسابي الكلي للاستراتيجية لدى الضحايا في الصف الثامن ١,٤٥ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٢٨$ ، وبنسبة مئوية ٣٦,٢٥ ٪.

أما بالنسبة للضحايا في الصف الحادي عشر فقد احتلت استراتيجية حل المشكلات المرتبة الاولى بمتوسط حسابي بلغ ١,٦٩ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٩$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٤٢,٢٥ ٪، تلتها استراتيجية التقييم الإيجابي بمتوسط حسابي بلغ ١,٦٤ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٩$ ، وبنسبة مئوية مقدارها ٤١,٠٠ ٪، تلتها استراتيجية ضبط الذات بمتوسط حسابي مقداره ١,٥٩ ، وانحراف معياري $\pm ٠,٤٤$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٩,٧٥ ٪، ثم استراتيجية الابتعاد بمتوسط حسابي بلغ ١,٤٨ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٠$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٧,٠٠ ٪، ثم استراتيجية المواجهة بمتوسط حسابي مقداره ١,٤٧ ، وانحراف معياري بلغ $\pm ٠,٤٤$ ، وبنسبة مئوية مقدارها ٣٦,٧٥ ٪، تبعها استراتيجية تقبل المسؤولية بمتوسط حسابي مقداره ١,٤١ ، وانحراف معياري بلغ $\pm ٠,٥٦$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٥,٢٥ ٪، تلتها استراتيجية الهروب/التجنب بمتوسط حسابي مقداره ١,٣٨ ، وانحراف معياري بلغ $\pm ٠,٤٣$ ، وبنسبة مئوية مقدارها ٣٤,٥٠ ٪، بينما احتلت استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي المرتبة الاخيرة بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٦ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٥٢$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٤,٠٠ ٪.

كما وبلغ المتوسط الحسابي الكلي للاستراتيجية للضحايا في الصف الحادي عشر ١,٥٠ ، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٣١$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٧,٥٠ ٪.

والجدول (٢١) يوضح المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسب المئوية لكل استراتيجية تبعاً للعينة ككل.

الجدول ٢١. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقره من فقرات استراتيجيات التعامل الثمانية للعينة ككل

الترتيب	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد
٥	٣٥,٥٤	٠,٤٥	١,٤٢	المواجهة
٤	٣٥,٩١	٠,٣٧	١,٤٤	الابتعاد
٢	٣٩,٥٩	٠,٤٣	١,٥٨	ضبط الذات
٦	٣٥,٤١	٠,٥١	١,٤٢	البحث عن الدعم
٨	٣٣,٨٣	٠,٥٣	١,٣٥	تقبل المسؤولية
٧	٣٤,١٧	٠,٤٣	١,٣٧	الهروب / التجنب
١	٤٠,٤٨	٠,٤٥	١,٦٢	حل المشكلات
٣	٣٨,٩٧	٠,٤٩	١,٥٦	التقييم الايجابي
	٣٦,٧٤	٠,٢٩	١,٤٧	الكلّي للاستراتيجيات

يبين الجدول (٢١) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل بعد من أبعاد استراتيجيات التعامل. وباستعراض نتائج الجدول نجد أنّ استراتيجية حلّ المشكلات قد احتلت المرتبة الأولى من حيث معدل استخدامها حيث بلغ المتوسط الحسابي ١,٦٢، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٥$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٤٠,٤٨ %، تبعتها استراتيجية ضبط الذات بمتوسط حسابي بلغ ١,٥٨، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٣$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٩,٥٩ %، تلتها استراتيجية التقييم الإيجابي للموقف بمتوسط حسابي بلغ ١,٥٦، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٩$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٨,٩٧ %، ثم استراتيجية الابتعاد بمتوسط حسابي بلغ ١,٤٤، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٣٧$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٥,٩١ %، تبعها استراتيجية المواجهة بمتوسط حسابي بلغ ١,٤٢، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٥$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٥,٥٤ %، متبوعةً باستراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي بمتوسط حسابي بلغ ١,٤٢، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٥١$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٥,٤١ %، تبعها استراتيجية الهروب/التجنب بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٧، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٤٣$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٤,١٧ %، بينما احتلّ بعد تقبل المسؤولية المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ ١,٣٥، وانحراف معياري مقداره $\pm ٠,٥٣$ ، وبنسبة مئوية بلغت ٣٣,٨٣ %.

كما وبلغ المتوسط الحسابي الكلي للاستراتيجية ١,٤٧، وانحراف معياري مقدارة \pm ٠,٢٩، وبنسبة مئوية ٣٦,٧٤ %.

ولمعرفة فيما إذا كانت هناك اختلافات ذات دلالة في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغيري الجنس، والمرحلة العمرية، والتفاعل بينهما تم استخدام تحليل التباين المتعدد، والجدول (٢٢) يبين تلك النتائج.

الجدول ٢٢. نتائج تحليل التباين المتعدد، قيمة ولكس لمبادا والإحصائي ف لكل من الجنس، والمرحلة العمرية والتفاعل بينهما

مستوى الدلالة	ف الإحصائي	القيمة	المتغير	
٠,٠٠٠	٨,٣٣٨	٠,٨٨١	الجنس	ولكس لمبادا Wilks Lambda
٠,٠٠١	٣,٢٥٩	٠,٩٥٠	المرحلة العمرية	
٠,٠٠٢	٣,١٧٧	٠,٩٥١	التفاعل بين الجنس والمرحلة العمرية	

مستوى الدلالة α ٠,٠٥

يشير الجدول (٢٢)، إلى وجود اختلافات ذات دلالة في استخدام استراتيجيات التعامل تبعاً لمتغير الجنس حيث بلغت قيمة الاحصائي ف (٨,٣٣٨) وهي ذات دلالة عند مستوى α ٠,٠٥، كما يشير الجدول (٢٢) إلى وجود اختلافات ذات دلالة في استخدام استراتيجيات التعامل تبعاً لمتغير المرحلة العمرية حيث بلغت قيمة الاحصائي ف (٣,٢٥٩) وهي ذات دلالة عند مستوى α ٠,٠٥، كما تشير النتائج أيضاً إلى وجود اختلافات ذات دلالة في استخدام استراتيجيات التعامل تعود إلى التفاعل ما بين الجنس والمرحلة العمرية حيث بلغت قيمة الاحصائي ف (٣,١٧٧) وهي ذات دلالة عند مستوى α ٠,٠٥.

والجدول (٢٣) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل استراتيجية موزعة حسب متغيري المرحلة العمرية، والجنس.

الجدول ٢٣. المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل استراتيجية موزعة حسب متغيري

المرحلة العمرية والجنس

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الجنس	المرحلة العمرية	الإستراتيجيات
٠,٤٦	١,٤٣	ذكور	الصف الثامن	المواجهة
٠,٤٥	١,٣٢	إناث		
٠,٤٦	١,٣٩	الكلي		
٠,٤٣	١,٤٥	ذكور	الصف الحادي عشر	
٠,٤٥	١,٥١	إناث		
٠,٤٤	١,٤٧	الكلي		
٠,٤٥	١,٤٤	ذكور	الكلي	
٠,٤٦	١,٣٨	إناث		
٠,٤٥	١,٤٢	الكلي		
٠,٣٦	١,٣٧	ذكور	الصف الثامن	الابتعاد
٠,٣٥	١,٤٨	إناث		
٠,٣٦	١,٤١	الكلي		
٠,٣٧	١,٣٦	ذكور	الصف الحادي عشر	
٠,٣٣	١,٧٣	إناث		
٠,٤٠	١,٤٨	الكلي		
٠,٣٦	١,٣٧	ذكور	الكلي	
٠,٣٦	١,٥٦	إناث		
٠,٣٧	١,٤٣	الكلي		
٠,٤٤	١,٥٧	ذكور	الصف الثامن	ضبط الذات
٠,٤٢	١,٥٩	إناث		
٠,٤٣	١,٥٨	الكلي		
٠,٤٥	١,٥٣	ذكور	الصف الحادي عشر	
٠,٣٩	١,٧٢	إناث		
٠,٤٤	١,٥٩	الكلي		
٠,٤٤	١,٥٦	ذكور	الكلي	
٠,٤٢	١,٦٣	إناث		
٠,٤٤	١,٥٨	الكلي		
٠,٥١	١,٣٩	ذكور	الصف الثامن	البحث عن الدعم
٠,٤٩	١,٥٣	إناث		
٠,٥١	١,٤٤	الكلي		
٠,٤٧	١,٣٣	ذكور	الصف الحادي عشر	
٠,٦٢	١,٤٢	إناث		
٠,٥٢	١,٣٦	الكلي		
٠,٤٩	١,٣٧	ذكور	الكلي	
٠,٥٣	١,٤٩	إناث		
٠,٥١	١,٤١	الكلي		
٠,٥١	١,٢٩	ذكور	الصف الثامن	تقبل المسؤولية
٠,٥٣	١,٣٧	إناث		
٠,٥٢	١,٣٢	الكلي		
٠,٥٧	١,٤٣	ذكور	الصف الحادي عشر	
٠,٥٢	١,٣٦	إناث		
٠,٥٦	١,٤١	الكلي		
٠,٥٤	١,٣٣	ذكور	الكلي	
٠,٥٢	١,٣٧	إناث		
٠,٥٣	١,٣٥	الكلي		

٠,٤٣	١,٣٣	ذكور	الصف الثامن	الهروب /التجنب
٠,٤٣	١,٤١	إناث		
٠,٤٣	١,٣٦	الكلي		
٠,٤٦	١,٣٥	ذكور	الصف الحادي عشر	
٠,٣٨	١,٤٣	إناث		
٠,٤٣	١,٣٨	الكلي		
٠,٤٤	١,٣٤	ذكور	الكلي	
٠,٤١	١,٤٢	إناث		
٠,٤٣	١,٣٧	الكلي		
٠,٤٣	١,٥٨	ذكور	الصف الثامن	
٠,٤٦	١,٦٠	إناث		
٠,٤٤	١,٥٩	الكلي		
٠,٥٠	١,٦٦	ذكور	الصف الحادي عشر	
٠,٤٥	١,٧٤	إناث		
٠,٤٩	١,٦٩	الكلي		
٠,٤٦	١,٦١	ذكور	الكلي	
٠,٤٦	١,٦٤	إناث		
٠,٤٦	١,٦٢	الكلي		
٠,٤٧	١,٤٧	ذكور	الصف الثامن	التقييم الايجابي
٠,٥٠	١,٦٢	إناث		
٠,٤٨	١,٥٣	الكلي		
٠,٥٢	١,٥٥	ذكور	الصف الحادي عشر	
٠,٣٨	١,٨٢	إناث		
٠,٤٩	١,٦٤	الكلي		
٠,٤٩	١,٥٠	ذكور	الكلي	
٠,٤٧	١,٦٨	إناث		
٠,٤٩	١,٥٦	الكلي		
٢,٣٠	٤,٧٢	ذكور	الصف الثامن	
٢,١٨	٥,٠٨	إناث		
٢,٢٦	٤,٨٥	الكلي		
٢,٣٩	٥,٠٢	ذكور	الصف الحادي عشر	
٢,٣٨	٥,٦٥	إناث		
٢,٤٠	٥,٢٣	الكلي		
٢,٣٣	٤,٨٢	ذكور	الكلي	
٢,٢٥	٥,٢٥	إناث		
٢,٣١	٤,٩٧	الكلي		

يشير الجدول (٢٣) إلى وجود اختلاف في أداء كل من الذكور والإناث، وطلبة الصف الثامن والحادي عشر في استخدام كل استراتيجية من الاستراتيجيات الثمانية. بالنسبة لبعدها استراتيجية التعامل بالمواجهة يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط أداء الذكور قد بلغ (١,٤٤)، ومتوسط أداء الإناث (١,٣٨)، كما يشير الجدول إلى أنّ متوسط أداء طلبة الصف الثامن قد بلغ (١,٣٩) ومتوسط أداء طلبة الصف الحادي عشر (١,٤٧). وبالنسبة لاستراتيجية الابتعاد يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط أداء الذكور قد بلغ (١,٣٧)، ومتوسط أداء الإناث (١,٥٦)، كما يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط أداء طلبة الصف الثامن قد بلغ (١,٤١)، ومتوسط أداء طلبة الصف الحادي عشر (١,٤٨). وفيما يتعلق باستراتيجية ضبط الذات يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط أداء الذكور قد بلغ (١,٥٦)، ومتوسط أداء الإناث (١,٦٣)، في حين يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط أداء طلبة الصف الثامن قد بلغ (١,٥٨)، ومتوسط أداء طلبة الصف الحادي

عشر (١,٥٩). كما يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط اداء الذكور على استراتيجيّة البحث عن الدعم الاجتماعي قد بلغ (١,٣٧)، ومتوسط اداء الإناث (١,٤٩)، ويشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط اداء الصف الثامن قد بلغ (١,٤٤)، ومتوسط اداء الصف الحادي عشر (١,٣٦). وبالنسبة لاستراتيجية تقبل المسؤولية يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط اداء الذكور قد بلغ (١,٣٣)، ومتوسط اداء الإناث (١,٣٧)، في حين أنّ متوسط اداء طلبة الصف الثامن قد بلغ (١,٣٢)، ومتوسط اداء الصف الحادي عشر (١,٤١)، وبخصوص استراتيجية الهروب/التجنب، يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط اداء الذكور قد بلغ (١,٣٤)، ومتوسط اداء الإناث (١,٤٢)، كما يشير الجدول (٢٣) ايضاً إلى أنّ متوسط اداء طلبة الصف الثامن قد بلغ (١,٣٦)، ومتوسط اداء طلبة الصف الحادي عشر (١,٣٨)، وبالنسبة لاستراتيجية حل المشكلات يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط اداء الذكور قد بلغ (١,٦١)، ومتوسط اداء الإناث (١,٦٤)، في حين بلغ متوسط اداء طلبة الصف الثامن (١,٥٩)، ومتوسط اداء طلبة الصف الحادي عشر (١,٦٩)، وفيما يتعلق باستراتيجية التقييم الايجابي يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط اداء الذكور قد بلغ (١,٥٠)، ومتوسط اداء الإناث (١,٦٨)، وبلغ متوسط اداء طلبة الصف الثامن (١,٥٣)، في حين بلغ متوسط اداء طلبة الصف الحادي عشر (١,٦٤). وبالنسبة للبعد الكلي لاستراتيجيات التعامل يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ متوسط اداء الذكور (٤,٨٢)، في حين بلغ متوسط اداء الإناث (٥,٢٥)، وبلغ متوسط اداء طلبة الصف الثامن (٤,٨٥)، في حين بلغ متوسط اداء طلبة الصف الحادي عشر (٥,٢٣).

ولمعرفة أين تقع هذه الفروق ولصالح من تم استخدام تحليل التباين الثنائي في الاجابة عن السؤال الثاني للدراسة .

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني :-

هل توجد فروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، إناث)، والمرحلة العمرية (الصف الثامن، والصف الحادي عشر)، والتفاعل بين الجنس والمرحلة العمرية؟

وللإجابة عن هذا السؤال تمّ إجراء تحليل التباين الثنائي للتعرف على أثر كل من الجنس، والمرحلة العمرية، والتفاعل بينهما، في استخدام استراتيجيات التعامل الثمانية، والجدول (٢٤) يبين نتائج تحليل التباين الثنائي، بوجود الجنس، والمرحلة العمرية كمتغير رئيسي.

الجدول ٢٤. نتائج تحليل التباين الثنائي، بوجود الجنس، والمرحلة العمرية كمتغير رئيسي

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الاستراتيجية
٠,٦٢١	٠,٢٤	٠,٠٥	١	٠,٠٥	الجنس	المواجهة
٠,٠٢١	*٥,٣٥	١,٠٨	١	١,٠٨	المرحلة العمرية	
٠,٠٤٦	*٣,٩٩	٠,٨١	١	٠,٨١	الجنس*المرحلة العمرية	
		٠,٢٠	٤٩٩	١٠٠,٧١	الخطأ	
			٥٠٣	١١٠٩,٩٨	الكلية	
٠,٠٠٠	*٤٥,٩٠	٥,٨٨	١	٥,٨٨	الجنس	الابتعاد
٠,٠٠١	*١١,١٢	١,٤٢	١	١,٤٢	المرحلة العمرية	
٠,٠٠٠	*١٢,٥٥	١,٦١	١	١,٦١	الجنس*المرحلة العمرية	
		٠,١٣	٤٩٩	٦٣,٨٨	الخطأ	
			٥٠٣	١١٠٥,٨١	الكلية	
٠,٠١٤	*٦,٠٧	١,١٤	١	١,١٤	الجنس	ضبط الذات
٠,٣٢٠	٠,٩٩	٠,١٩	١	٠,١٩	المرحلة العمرية	
٠,٠٣٨	*٤,٣٥	٠,٨٢	١	٠,٨٢	الجنس*المرحلة العمرية	
		٠,١٩	٤٩٩	٩٣,٨٩	الخطأ	
			٥٠٣	١٣٥٦,٧٨	الكلية	
٠,٠٢٨	*٤,٨٥	١,٢٥	١	١,٢٥	الجنس	البحث عن الدعم
٠,١٠٥	٢,٦٣	٠,٦٨	١	٠,٦٨	المرحلة العمرية	
٠,٦٥٤	٠,٢٠	٠,٠٥	١	٠,٠٥	الجنس*المرحلة العمرية	
		٠,٢٦	٤٩٩	١٢٨,٨٨	الخطأ	
			٥٠٣	١١٣٦,٨١	الكلية	
٠,٨٩٠	٠,٠٢	٠,٠١	١	٠,٠١	الجنس	تقبل المسؤولية
٠,٢٣٧	١,٤٠	٠,٣٩	١	٠,٣٩	المرحلة العمرية	
٠,١٣١	٢,٢٩	٠,٦٤	١	٠,٦٤	الجنس*المرحلة العمرية	
		٠,٢٨	٤٩٩	١٣٩,٨٣	الخطأ	
			٥٠٣	١٠٥٤,٠٠	الكلية	
٠,٠٧٠	٣,٣١	٠,٦١	١	٠,٦١	الجنس	الهروب/التجنب
٠,٦٣٧	٠,٢٢	٠,٠٤	١	٠,٠٤	المرحلة العمرية	
٠,٨٧٦	٠,٠٢	٠,٠٠	١	٠,٠٠	الجنس*المرحلة العمرية	
		٠,١٨	٤٩٩	٩١,٤٥	الخطأ	
			٥٠٣	١٠٢٩,٥٦	الكلية	
٠,٣٤٣	٠,٩٠	٠,١٩	١	٠,١٩	الجنس	حل المشكلات
٠,٠١٥	*٥,٩٣	١,٢٢	١	١,٢٢	المرحلة العمرية	
٠,٥٠٦	٠,٤٤	٠,٠٩	١	٠,٠٩	الجنس*المرحلة العمرية	
		٠,٢١	٤٩٩	١٠٣,٠٥	الخطأ	
			٥٠٣	١٤٢٦,٩٢	الكلية	
٠,٠٠٠	*١٨,٤٥	٤,٢٣	١	٤,٢٣	الجنس	التقييم الايجابي
٠,٠٠٥	*٨,٠٥	١,٨٥	١	١,٨٥	المرحلة العمرية	
٠,٢٠٠	١,٦٥	٠,٣٨	١	٠,٣٨	الجنس*المرحلة العمرية	
		٠,٢٣	٤٩٩	١١٤,٤٥	الخطأ	
			٥٠٣	١٣٥٠,٠٤	الكلية	
٠,٠٣٢	*٤,٦٠	٢٤,٣٥	١	٢٤,٣٥	الجنس	الكلية للاستراتيجيات
٠,٠٦١	٣,٥٢	١٨,٦٥	١	١٨,٦٥	المرحلة العمرية	
٠,٥٦٠	٠,٣٤	١,٨٠	١	١,٨٠	الجنس*المرحلة العمرية	
		٥,٢٩	٤٩٩	٢٦٤٠,٦٦	الخطأ	
			٥٠٣	١٥١٢٦,٠٠	الكلية	

قيمة ف الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٣,٨٦$

بالنسبة لاستراتيجية المواجهة يشير الجدول (٢٤) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام استراتيجية المواجهة بين الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف٠,٢٤، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، في حين تشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام استراتيجية المواجهة بين طلبة الصف الثامن والحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف٠,٣٥، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أن المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية عند طلبة الصف الثامن قد بلغ ١,٣٩، بينما بلغ المتوسط الحسابي عند طلبة الصف الحادي عشر ١,٤٧، لذلك فإن هذه الفروق في استخدام استراتيجية المواجهة تعود لصالح الصف الحادي عشر، كما تشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام استراتيجية المواجهة بين كلّ من الذكور والإناث في الصف الثامن، و الذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف٠,٩٩، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية لدى الذكور في الصف الثامن قد بلغ ١,٤٣، في حين بلغ المتوسط الحسابي لدى الإناث في الصف الثامن ١,٣٢، حيث أنّ هذه الفروق تعود لصالح الذكور، وتشير النتائج إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية لدى الذكور في الصف الحادي عشر بلغ ١,٤٥، في حين بلغ المتوسط الحسابي لدى الإناث في الصف الحادي عشر ١,٥١، حيث أنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث.

وفيما يتعلق باستراتيجية الابتعاد أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف٠,٩٥، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية عند الذكور قد بلغ ١,٣٧، بينما بلغ المتوسط الحسابي عند الإناث ١,٥٦، لذلك فإن هذه الفروق في استخدام استراتيجية الابتعاد تعود لصالح الإناث، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الصف الثامن والحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف٠,١٢، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية عند طلبة الصف

الثامن قد بلغ ١,٤١، بينما بلغ المتوسط الحسابي عند طلبة الصف الحادي عشر ١,٤٨، لذلك فإن هذه الفروق في استخدام استراتيجية الابتعاد تعود لصالح طلبة الصف الحادي عشر، وتشير النتائج أيضاً إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث في الصف الثامن، والذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ١٢,٥٥، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية لدى الذكور في الصف الثامن قد بلغ ١,٣٧، في حين بلغ المتوسط الحسابي للإناث في الصف الثامن ١,٤٨، حيث أنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث، كما بلغ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية لدى الذكور في الصف الحادي عشر ١,٣٦، ولدى الإناث في الصف الحادي عشر ١,٧٣، حيث أنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث، وبذلك فإنّ الفروق تعود لصالح الإناث في الصف الثامن والحادي عشر.

وبالنسبة لاستراتيجية ضبط الذات فقد أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٦,٠٧، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية عند الذكور قد بلغ ١,٥٦، بينما بلغ المتوسط الحسابي عند الإناث ١,٦٣، لذلك فإنّ هذه الفروق في استخدام استراتيجية ضبط الذات تعود لصالح الإناث، في حين أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الصف الثامن والحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٠,٩٩، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، في حين تشير النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث في الصف الثامن، والذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٤,٣٥، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية لدى الذكور في الصف الثامن قد بلغ ١,٥٧، في حين بلغ المتوسط الحسابي للإناث في الصف الثامن ١,٥٩، حيث أنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث، في حين بلغ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية لدى الذكور في الصف الحادي عشر ١,٥٣، في حين بلغ المتوسط الحسابي لدى الإناث في الصف الحادي

عشر ١,٧٢، حيث أنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث، وبذلك فإنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث في الصف الثامن والحادي عشر.

وفيما يتعلق باستراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي، فقد أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٤,٨٥، وهي دالة إحصائية عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية حيث يشير الجدول (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية عند الذكور قد بلغ ١,٣٧، بينما بلغ المتوسط الحسابي عند الإناث ١,٤٩، لذلك فإنّ هذه الفروق في استخدام استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي تعود لصالح الإناث، في حين أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الصف الثامن والحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٢,٦٣، وهي غير دالة إحصائية عند مستوى α ٠,٠٥، كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث في الصف الثامن، والذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٠,٢٠، وهي غير دالة إحصائية عند مستوى α ٠,٠٥.

وبخصوص استراتيجية تقبل المسؤولية فقد أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام هذه الاستراتيجية بين الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٠,٠٢، وهي غير دالة إحصائية عند مستوى α ٠,٠٥، كذلك أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الصف الثامن والحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ١,٤٠، وهي غير دالة إحصائية عند مستوى α ٠,٠٥، وأشارت النتائج أيضاً إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث في الصف الثامن، والذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٢,٢٩، وهي غير دالة إحصائية عند مستوى α ٠,٠٥.

وفيما يتعلق باستراتيجية الهروب/التجنب، فقد أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام هذه الاستراتيجية بين الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٣,٣١، وهي غير دالة إحصائية عند مستوى α ٠,٠٥، كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة الصف الثامن والحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٠,٢٢، وهي غير دالة إحصائية عند مستوى α ٠,٠٥، وكذلك الحال بالنسبة

للتفاعل بين الجنس والمرحلة العمرية حيث اشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث في الصف الثامن، والذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٠,٠٢، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥ .

وبالنسبة لاستراتيجية حل المشكلات، فقد اشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام هذه الاستراتيجية بين الذكور والإناث، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٠,٩٠، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، في حين اشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام استراتيجية حل المشكلات بين طلبة الصف الثامن والحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٥,٩٣، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية عند طلبة الصف الثامن قد بلغ ١,٥٩، بينما بلغ المتوسط الحسابي عند طلبة الصف الحادي عشر ١,٦٩، لذلك فإن هذه الفروق في استخدام استراتيجية حل المشكلات تعود لصالح الصف الحادي عشر، وقد اشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث في الصف الثامن، والذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٠,٤٤، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥ .

في حين أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فيما يتعلق باستراتيجية التقييم الإيجابي، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ١٨,٤٥، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية عند الذكور بلغ ١,٥٠، بينما بلغ المتوسط الحسابي عند الإناث ١,٦٨، لذلك فإن هذه الفروق في استخدام استراتيجية التقييم الإيجابي تعود لصالح الإناث، كما أشارت النتائج أيضاً إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استخدام استراتيجية التقييم الإيجابي بين طلبة الصف الثامن والحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف ٨,٠٥، وهي دالة إحصائياً عند مستوى α ٠,٠٥، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أنّ المتوسط الحسابي لاستخدام هذه الاستراتيجية عند طلبة الصف الثامن قد بلغ ١,٥٣، بينما بلغ المتوسط الحسابي عند طلبة الصف الحادي عشر ١,٦٤، لذلك فإن هذه الفروق في استخدام استراتيجية التقييم الإيجابي تعود لصالح الصف الحادي عشر، في حين اشارت النتائج إلى عدم

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الذكور والإناث في الصف الثامن، والذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف_{١,٦٥}، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى $\alpha = 0,05$.

وقد اشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية على البعد الكلي للاستراتيجيات بين الذكور والإناث حيث بلغت قيمة الإحصائي ف_{٤,٦٠}، وهي دالة إحصائياً عند مستوى $\alpha = 0,05$ ، ولمعرفة لصالح من تلك الفروق تمّ الرجوع إلى المتوسطات الحسابية، حيث يشير الجدول رقم (٢٣) إلى أن المتوسط الحسابي للبعد الكلي للاستراتيجيات عند الذكور قد بلغ ٤,٨٢، بينما بلغ المتوسط الحسابي عند الإناث ٥,٢٥، لذلك فإن هذه الفروق تعود لصالح الإناث، في حين لم تشر النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية على البعد الكلي للاستراتيجيات بين طلبة الصف الثامن والحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف_{٣,٥٢}، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى $\alpha = 0,05$ ، كما لم تشر النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية على البعد الكلي للاستراتيجيات بين كل من الذكور والإناث في الصف الثامن، والذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث بلغت قيمة الإحصائي ف_{٠,٣٤}، وهي غير دالة إحصائياً عند مستوى $\alpha = 0,05$.

الفصل الخامس

مناقشة النتائج

هدفت هذه الدراسة التعرف على استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً من قِبل الطلبة ضحايا الاستقواء، كما هدفت الدراسة أيضاً التعرف على الفروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قِبل الطلبة ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغيري الجنس والمرحلة العمرية، بالإضافة الى التعرف على الفروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قِبل الطلبة الضحايا تبعاً للفاعل بين متغيري الجنس والمرحلة العمرية.

أولاً : مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول، والمتعلق باستراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً من قِبل الطلبة ضحايا الاستقواء.

اشارت النتائج إلى أنّ استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً لدى الضحايا الذكور تمثلت باستراتيجية حل المشكلات، تلتها استراتيجية ضبط الذات وتتفق هذه النتائج مع دراسة كريستينسن وسميث (2003) kristensen and Smith التي اشارت إلى أنّ استراتيجية حل المشكلات كانت الاستراتيجية الأكثر استخداماً لدى الضحايا الذكور، كما انها تتفق مع دراسة اولافسن وفيمرو (2000) Olafsen and viemro التي اشارت إلى أنّ استراتيجية تحمل الامر كانت الأكثر استخداماً لدى الضحايا الذكور وهي مشابهة لاستراتيجية ضبط الذات، ويمكن تفسير ميل الضحايا الذكور لاستخدام استراتيجية حل المشكلات بصورة كبيرة إلى طبيعة الدور الذي يحتمه النوع الاجتماعي للذكر والذي يدفعه للاعتماد على الذات في حل ما يواجهه من مشكلات إذ أنّ ذلك يؤدي إلى حصوله على الاستحسان من قبل المجتمع. كما يعتقد بأنّ ميل الضحايا الذكور لاستخدام استراتيجية ضبط الذات يعود لكون الذكور يجدون في هذه الاستراتيجية فرصة لعدم الكشف عن مشاعرهم السلبية الناتجة عن تعرضهم للاستقواء امام الاقران.

كما اشارت النتائج إلى أنّ استراتيجيات التعامل الأقل استخداماً لدى الضحايا الذكور تمثلت باستراتيجية تقبل المسؤولية، تلتها استراتيجية الهروب/ التجنب، في حين لم تشر الدراسات السابقة إلى نتائج تتعلق بنسب انتشار هاتان الاستراتيجيتان والجنس، وقد يعود ميل

الضحايا الذكور لاستخدام استراتيجيات تقبل المسؤولية بصورة قليلة لكون الذكور عادةً ما يميلون لإلقاء اللوم على الآخرين بسبب ما تعرضوا له، كما يمكن أن نفسر استخدام الضحايا الذكور لاستراتيجية الهروب/ التجنب بصورة قليلة لأن لجوء الذكور للهروب من المشكلة يعرضهم للمزيد من السخرية والاستقواء من قبل الاقران.

اشارت النتائج إلى أن استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً لدى الضحايا الإناث تمثلت باستراتيجية التقييم الايجابي للموقف، تلتها استراتيجية حل المشكلات، وهذه النتيجة تختلف مع دراسة اندريو (2001) Andreou التي اشارت إلى وجود ارتباط سالب بين استراتيجية حل المشكلات والضحايا الإناث، ويمكن تفسير ميل الضحايا الإناث لاستخدام استراتيجية التقييم الايجابي بصورة كبيرة لكون الإناث يتميزن بالعقلانية في ردود افعالهن، كما يمكن تفسير ميل الإناث لاستخدام استراتيجية حل المشكلات بصورة كبيرة لكون هذه الاستراتيجية تمكن الإناث من التعرف على الاسباب التي تؤدي إلى تعرضهن للاستقواء من قبل الاقران.

كما اشارت النتائج إلى أن استراتيجيات التعامل الأقل استخداماً لدى الضحايا الإناث تمثلت باستراتيجية تقبل المسؤولية، تلتها استراتيجية المواجهة، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة اولافسن وفيمرو (2000) Olafsen and viemro التي اشارت إلى أن اللجوء للعدوان لدى الضحية كنوع من المواجهة قد احتلت المرتبة الثانية من حيث الاستراتيجيات الاقل استخداماً، في حين لم تشر أي من الدراسات السابقة إلى استراتيجية تقبل المسؤولية، وقد يعود ميل الإناث الضحايا لاستخدام استراتيجية تقبل المسؤولية بصورة قليلة لكون تقبل مسؤولية الفرد في التعرض للاستقواء يساهم في المزيد من المشاعر السلبية لدى ضحايا الاستقواء، كما يمكن تفسير حصول استراتيجية المواجهة على المرتبة الثانية من حيث الاستراتيجيات الاقل استخداماً من قبل الإناث الضحايا إلى خصوصية الدور المترتب على النوع الاجتماعي للإناث والذي يحتم عليها اللجوء إلى طلب المساعدة من الآخرين عوضاً عن مواجهة المستقوي.

اشارت النتائج إلى أن استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً لدى الضحايا في الصف الثامن تمثلت باستراتيجية حل المشكلات، تلتها استراتيجية ضبط الذات، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة كريستينسن وسميث (2003) kristensen and Smith التي اشارت إلى أن استراتيجية حل المشكلات كانت الاستراتيجية الاكثر استخداماً لدى الضحايا الأصغر سناً، ويمكن تفسير ميل الضحايا في الصف الثامن لاستخدام استراتيجية حل المشكلات بصورة كبيرة لاعتقادهم بأن هذه

الاستراتيجية ستساهم في تقليل ما يتعرضون له، بالإضافة إلى أنّ ميل الضحايا في الصف الثامن لاستخدام استراتيجية ضبط الذات بصورة كبيرة ناتج عن اعتقاد الضحية في هذه المرحلة العمرية بأن اللجوء لضبط الذات قد يجنبه من التعرض المتكرر للاستقواء من قبل الاقران.

واشارت النتائج إلى أنّ استراتيجيات التعامل الأقل استخداماً لدى الضحايا في الصف الثامن تمثلت باستراتيجية تقبل المسؤولية، تلتها استراتيجية الهروب/التجنب، وهذا يتفق مع دراسة مورا - ميرشان (2006) Mora-Merchan التي اشارت إلى أنّ تجنب الذهاب للمدرسة كانت الاستراتيجية الأقل استخداماً من قبل الضحايا في المدرسة الاساسية، في حين لم نشر أي من الدراسات السابقة إلى استراتيجية تقبل المسؤولية، وقد تعود هذه النتائج إلى أن كل من تقبل المسؤولية، والهروب والتجنب من وجهة نظر الضحايا في هذه المرحلة العمرية لا يسهم في التقليل مما يتعرضون له.

اشارت النتائج إلى أنّ استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً لدى الضحايا في الصف الحادي عشر تمثلت باستراتيجية حل المشكلات، تلتها استراتيجية التقييم الايجابي، وهذه النتائج تختلف مع دراسة مورا ميرشان (2006) Mora-Merchan التي اشارت إلى أنّ التحدث مع المستقوي، أو مشاجرة المستقوي وهي مشابهة لاستراتيجية المواجهة كانت الاقل استخداماً لدى الضحايا في المرحلة الثانوية، ويعتقد بأنّ ميل الضحايا في هذه المرحلة العمرية لاستخدام استراتيجية حل المشكلات ناتج عن ادراكهم بأنّ المجتمع يتوقع منهم السعي والمثابرة لايجاد حل لما يتعرضون له من قبل الاقران، كما أنّ ميل الضحايا لاستخدام استراتيجية التقييم الايجابي في هذه المرحلة العمرية ناتج عن تمتعهم بدرجة من النضج تمكنهم من النظر لوجود جانب مشرق يتضمنه التعرض للاستقواء.

واشارت النتائج إلى أنّ استراتيجيات التعامل الأقل استخداماً لدى الضحايا في الصف الحادي عشر تمثلت باستراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي، تلتها استراتيجية الهروب/التجنب، حيث تتفق هذه النتيجة مع دراسة مورا-ميرشان (2006) Mora-Merchan التي اشارت إلى أن أنّ تجنب الذهاب للمدرسة كانت الاستراتيجية الأقل استخداماً من قبل الضحايا في المدرسة الثانوية ايضاً، في حين أنها تختلف مع الدراسة عينها التي اشارت إلى أنّ الحصول على المساعدة من قبل المدرس أو الاسرة كانت الاستراتيجيات الاكثر استخداماً لدى الضحايا في المرحلة الثانوية، وقد يعود حصول استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي على المرتبة الاولى

بين الاستراتيجيات الأقل استخداماً لكون الضحايا في هذه المرحلة العمرية يميلون لعدم اخبار الآخرين بما تعرضوا له من قبل الاقران، كما قد يعود احتلال استراتيجية الهروب /التجنب للمرتبة الثانية من حيث الاستراتيجيات الأقل استخداماً لكون الضحايا في الصف الحادي عشر في الدراسة الحالية يستخدمون استراتيجية حل المشكلات بصورة كبيرة الامر الذي يتعارض مع استخدامهم لاستراتيجية الهروب/التجنب.

اشارت النتائج إلى أن استراتيجيات التعامل الأكثر استخداماً من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء تمثلت باستراتيجية حلّ المشكلات، تلتها استراتيجية ضبط الذات، ثم استراتيجية التقييم الإيجابي للموقف، وتتفق هذه النتائج مع دراسة اندريو (2001) Andreou الذي وجد بأنّ استراتيجية حلّ المشكلات هي الاستراتيجية الأكثر استخداماً لدى ضحايا الاستقواء، في حين تختلف هذه النتيجة مع دراسة سميث وآخرون (2004) Smith et al. الذين أشاروا إلى أنّ اللجوء لسلوكات مختلفة وهي مشابهة لاستراتيجية ضبط الذات في الدراسة الحالية، كانت تمثل الاستراتيجية الأقل استخداماً من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء.

ويمكن تفسير ميل الطلبة ضحايا الاستقواء لاستخدام استراتيجية حلّ المشكلات بصورة كبيرة إلى أنّ ضحايا الاستقواء يجدون بأنّ محاولتهم لتحليل المشكلة والتركيز على ما عليهم فعله إزاء تعرضهم للاستقواء يساهم في زيادة فهمهم للأسباب التي أدت إلى تعرضهم للاستقواء ويدفعهم للعمل على وضع خطة لمواجهة تعرضهم للاستقواء، ممّا يساعد على تقليل مشاعر التوتر والقلق التي تتملكهم نتيجة تعرضهم للاستقواء، كما يعتقد بأنّ ميل الضحايا لاستخدام استراتيجية ضبط الذات ناتج عن أنّ هذه الاستراتيجية المتمركزة على الانفعال تساهم في تنظيم انفعالات الفرد وخاصة المشاعر السلبية الناتجة عن تعرضهم للاستقواء، فهؤلاء الطلبة يحاولون عدم إغلاق المجال للصلح مع الطالب المستقوي، الأمر الذي يمنح الطالب ضحية الاستقواء الأمل بالصلح مع الطالب المستقوي ممّا يسهم في عدم تكرار ما تعرض له، كما أنّ محاولة ضبط الذات لدى ضحية الاستقواء، أمر يُعزز من قبيل تعليمات الانضباط المدرسي والتي تؤكد على عدم الرد بالمثل على مضايقات الأقران، ممّا قد يؤدي إلى لجوء الطلبة ضحايا الاستقواء لضبط الذات الشعور بالراحة .

ويمكن تفسير ميل الضحايا لاستخدام استراتيجية التقييم الإيجابي للموقف حيث إنّها احتلت المرتبة الثالثة بين الاستراتيجيات الأكثر استخداماً، فهذه الاستراتيجية تعتبر أيضاً من

استراتيجيات التعامل المرتكزة على الانفعال والتي وفقا للأدب السابق يسعى الفرد إلى استخدامها عندما يدرك الموقف (التعرض للاستقواء) على أنه يفوق قدراته الذاتية. وهذا بطبيعة الحال أمر ملحوظ لدى ضحايا الاستقواء الذين يتصفون بأنهم أضعف من الناحية الجسدية والاجتماعية من الطلبة الذين يفوقونهم قوةً (المستقوون) فاستخدام الضحايا لهذه الاستراتيجية يساهم في زيادة تقبلهم لهذا الموقف.

كما أشارت النتائج أيضاً إلى أنّ استراتيجيات التعامل الأقل استخداماً لدى ضحايا الاستقواء تمثلت باستراتيجية تقبل المسؤولية، تلتها استراتيجية الهروب/التجنب، ثم استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي .

وتتفق هذه النتائج مع دراسة هنتر وآخرون Hunter, Mora-Merchan, and Ortega (2004) الذين أشاروا إلى أنّ الاستراتيجيات التي صنفت من قبّل ضحايا الاستقواء على أنها أقل فاعليةً تتمثل بالهروب من المدرسة وتجاهل الموقف (التعرض للاستقواء)، حيث إنّها مشابهة لاستراتيجية الهروب/التجنب في الدراسة الحالية، وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلّ من هنتر وآخرون Hunter, et al. (2007) الذين أشاروا إلى أنّ ضحايا الاستقواء استخدموا التفكير المبني على (التمني والرغبة) بصورة أكبر من الطلبة الذين يتعرضون لمضايقات من قبّل طلبة لا يفوقونهم قوة، حيث إنّ التفكير المبني على (التمني والرغبة) يعتبر مشابهاً أيضاً لاستراتيجية الهروب/التجنب في الدراسة الحالية، وفي نفس الوقت فهي تختلف مع الدراسة عينها التي أشارت إلى أنّ ٧٨% من الطلبة ضحايا الاستقواء قد اخبروا شخصاً ما بتعرضهم للاستقواء.

كما أنها تختلف مع دراسة كلّ من نايلور وآخرون Naylor, et al. (2001) الذين أشاروا إلى أنّ إخبار ضحايا الاستقواء لشخص ما بما تعرضوا له كانت الاستراتيجية الأكثر استخداماً.

ويمكن تفسير النتيجة المتعلقة بأنّ استراتيجية تقبل المسؤولية كانت الأقل استخداماً من قبّل الطلبة ضحايا الاستقواء إلا أنّ الطالب ضحية الاستقواء عادةً ما يلقي اللوم على الآخرين نتيجة تعرضه للاستقواء. كما أنّ الطالب الذي يتعرض للاستقواء يتجنب النظر إلى بعض جوانب الضعف لديه والتي تسهم في زيادة تعرضه للاستقواء، إذ إنّ تهرب ضحية الاستقواء من مسؤوليته فيما يتعرض له يبقيه في دائرة الشعور بالأمن والرضا الذاتي.

كما يمكن أيضاً تفسير حصول استراتيجيّة الهروب/التجنب على المرتبة الثانية من حيث الاستراتيجيات الأقل استخداماً إلى أنّ الطلبة ضحايا الاستقواء نتيجة تكرار تعرضهم للاستقواء فإنهم أصبحوا يشعرون بأنّ هروبهم من الواقع الذي يعيشونه والمتمثل بتعرضهم للاستقواء بشكل أكثر من اللازم يبعدهم عن التفكير بما يتعرضون له، إلا أنّه لا يقلل من تعرضهم للاستقواء، الأمر الذي يزيد من شعورهم بالعجز والاضطراب النفسي.

ومن الممكن أيضاً أنّ نعزو إحتلال استراتيجيّة البحث عن الدعم الاجتماعي للمرتبة الثالثة بين الاستراتيجيات الأقل استخداماً، إلى أساليب التنشئة الاجتماعية لدى الأسرة في مجتمعاتنا العربيّة والتي تبين أنّ مشاركة الفرد وتعبيره عن الألم والضيق الناتج عن تعرضه للاستقواء، يظهره بمظهر الضعف أمام الآخرين، كما أنّ الطلبة ضحايا الاستقواء عادةً ما يخشون من الطريقة التي سينظر بها الآخرون إليهم إذا ما علموا بتعرض الضحايا للاستقواء من قبل الأقران الذين يفوقونهم قوة.

ثانياً :- مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني ، والمتعلق بالفروق في استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل الطلبة ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغيري الجنس، والمرحلة العمريّة والتفاعل بينهما.

أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعض استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغيري الجنس، والمرحلة العمريّة، والتفاعل بينهما وفيما يلي عرضاً لكل منها وفق لمتغيرات الدراسة :-

أولاً: فيما يتعلق بمتغير الجنس :-

أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعض استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغير الجنس وهي كما يلي :-

استراتيجية الابتعاد، وضبط الذات، والبحث عن الدعم الاجتماعي، والتقييم الايجابي للموقف، في حين لم تظهر النتائج أيّة فروق بالنسبة لاستراتيجيات التعامل الأخرى.

فبالنسبة لاستراتيجيّة الابتعاد، أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الضحايا الذكور، والإناث حيث إنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث، وهذه النتيجة تختلف مع

دراسة اولافسن وفيمرو (2000) Olafsen and viemro الذين أشاروا إلى عدم وجود فروق بين الضحايا الذكور والإناث من حيث استخدامهم لاستراتيجية الابتعاد. وقد تعود الفروق في الدراسة الحالية، إلى أنّ الإناث يشعرون بأنهن غير قادرات على إيجاد حلّ جذري لتعرضهن للاستقواء، كما أنهن يفتقرن للاصرار على التوصل لحلّ فيما يتعلق بتعرضهن للاستقواء، وهذا يدفعهن للجوء إلى ممارسة نشاطات بديلة لكي يشغلنّ ذهنهن عن التفكير بما تعرضنّ له أو كوسيلة لمحاولة نسيان الموقف بالكامل، في حين أن الذكر بطبيعته يفرض عليه الدور المترتب على النوع الاجتماعي المميز له إلى ضرورة السعي والمثابرة من أجل إيجاد حلّ للاستقواء الذي يتعرض له فلا نجده قادراً على ممارسة نشاطات تشغله عن التفكير بتعرضه للاستقواء.

وفيما يتعلق باستراتيجية ضبط الذات، أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الضحايا الذكور والإناث، حيث إنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث وهذه النتيجة تتفق مع دراسة كلّ من كريستينسن وسميث (2003) Kristensen and Smith الذين استخدموا استراتيجية التعامل الداخلي حيث إنها تتشابه مع استراتيجية ضبط الذات في الدراسة الحالية، حيث أشاروا في دراستهم إلى أنّ الإناث ضحايا الاستقواء يستخدمون هذه الاستراتيجية بصورة أكبر من الذكور، كما تتفق النتائج مع دراسة كلّ من كانتسونا وسميث Kanetsuna and Smith, (2002) الذين أشاروا إلى أنّ الإناث ضحايا الاستقواء الاجتماعي (غير المباشر) كانوا أكثر ميلاً (لعدم القيام بأيّ فعل وتحمل الأمر، واللجوء للبكاء) وهي استراتيجيات مشابهة لاستراتيجية ضبط الذات في الدراسة الحالية، ويعتقد بأنّ النتائج في الدراسة الحالية تعود إلى أنّ الإناث يتسمن بالقدرة على التحمل وعدم التسرع في ردود أفعالهن نتيجة تعرضهن للاستقواء مقارنة بالذكور، كما أن أهمية المحافظة على العلاقات مع الأقران بالنسبة للإناث (خاصة وأنّ الإناث بحسب الأدب السابق أكثر تعرضاً للاستقواء غير المباشر المتمثل بالعزل عن مجموعة الرفاق مقارنة بالذكور) وطبيعة التنشئة الاجتماعية للفتاة التي تدفعها دوماً للسعي نحو إرضاء الآخرين وتجعلها أكثر ميلاً لضبط الذات أمام مضايقات الزملاء كما أنها تحاول جاهدة إبقاء المجال للصالح مع زميلاتها بالرغم من قيامهنّ بالاستقواء عليها.

كما أشارت النتائج أيضاً إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي بين الضحايا الذكور والإناث وأنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث، وهذه النتيجة تتفق مع دراسة كل من هنتر وآخرون (2007) Hunter, et al. الذين أشاروا إلى أنّ الإناث ضحايا الاستقواء يستخدمون البحث عن الدعم الاجتماعي بصورة أكبر من الذكور، ويمكن تفسير

هذه الفروق بناءً على أساليب التنشئة الاجتماعية للفتاة في مجتمعنا العربي، وطبيعة الدور المترتب على النوع الاجتماعي للانثى، حيث إنّ الفتاة تمّ تنشئتها لتكون أكثر حساسية من الناحية الانفعالية، وأكثر انفتاحاً وتعبيراً عن مشاعرها أمام الآخرين، بالإضافة إلى الخصائص المميزة للدور الجندي للفتاة والمتمثلة بالاعتماد على الآخرين وطلب الدعم يجعل من طلب الفتاة ضحية الاستقواء للدعم من قِبَل المعلمة أو الأهل أو حتى زميلاتها أمراً مقبولاً، حيث إنّ الفتاة تتق بأنّ الآخرين قادرون على إيجاد الحلّ المناسب لما تعانیه، مقارنةً بالذكر الذي تمّ تنشئته ليكون قادراً على حماية نفسه وليكون أكثر استقلاليةً، فلذلك نجد أنّ الذكور ضحايا الاستقواء أقل ميلاً للبحث عن الدعم الاجتماعي من الإناث، فهم يجدون صعوبة في مشاركة قضاياهم ومشاعرهم الخاصة الناتجة عن تعرضه للاستقواء، لأن ذلك سيظهرهم بمظهر العجز وعدم الكفاءة والقدرة على حلّ مشاكلهم الخاصة فالذكور ضحايا الاستقواء يخشون من ردود فعل الآخرين إذا ما علموا بتعرضهم للاستقواء.

وأشارت النتائج أيضاً إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استراتيجيّة التقييم الإيجابي للموقف بين الضحايا الذكور والإناث، إذ إنّ هذه الفروق تعود لصالح الإناث، وعلى الرغم من أنّ كلّ من هنتر، وبويل (Hunter and Boyle, 2004) قد بحثا في دراستهما فيما إذا كان ضحايا الاستقواء يقيمون التعرض للاستقواء على أنّه خبرة إيجابية أم لا، إلا أنّهم لم يبحثوا في الفروق بين الذكور والإناث في تقييم الموقف على أنه إيجابي أم لا. ويعتقد بأنّ هذه الفروق قد تعود نتيجة لميل الفتاة للبحث عن الدعم الاجتماعي كما أشارت نتائج الدراسة الحاليّة بصورة أكبر من الذكور وحيث إنّ من الأهداف التي يسعى الدعم الاجتماعي إليها وفقاً للأدب السابق تتمثل بتقديم التشجيع الانفعالي من أجل مساعدة الفرد على التعامل مع الضغوط التي يواجهها (التعرض للاستقواء) (Schroder, et al., 1995). الأمر الذي يُمكن الفتاة ضحية الاستقواء من تقييم ما تعرضت له بأنه خبرة إيجابية، ممّا يساعدها للمضي قدماً في البحث عن المعنى والأمل في حياتها والسعي من أجل النجاح الأكاديمي والاستقرار الانفعالي.

في حين لم تشر النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة في استراتيجيات التعامل الأخرى المستخدمة من قِبَل الضحايا الذكور والإناث، وهذه الاستراتيجيات هي: استراتيجيّة المواجهة، وحل المشكلات، والهروب/التجنب، وتقبّل المسؤولية، وهذا يتفق مع دراسة كلّ من كانستينا وآخرون (Kanetsuna, et al. (2006 التي قد أشارت إلى القيام بفعل مباشر كأحد استراتيجيات التعامل والمتمثلة بعبارات مثل إخبار المستقوي بالتوقف، أو مناقشة المستقوي ومساومته،

وسؤال الضحية للمستقوي عن الأسباب التي دفعته للقيام بذلك، وهي مشابهة نوعاً ما لاستراتيجية المواجهة حيث لم تشر الدراسة إلى وجود فروق في هذه الاستراتيجية تبعاً لمتغير الجنس، كما تتفق مع دراسة مورا-ميرشان (Mora- Merchan, 2006) الذي أشار إلى عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في تقييم مدى فاعلية استخدام استراتيجية (تجاهل المشكلة، وتجنب الذهاب للمدرسة) وهي مشابهة لاستراتيجية الهروب/التجنب في الدراسة الحالية، كما تتفق مع دراسة اندريو (Andreou, 2001) الذي أشار إلى عدم وجود ارتباط ذي دلالة ما بين استخدام استراتيجية حلّ المشكلات وكلّ من الذكور والإناث ضحايا الاستقواء، في حين لم تتطرق أيّ من الدراسات السابقة لاستراتيجية ضبط الذات. ويمكن تفسير عدم وجود فروق بين الذكور والإناث ضحايا الاستقواء إلى أنّ نتائج كلّ من الذكور والإناث كانت متقاربة على هذه الأبعاد من الاستراتيجيات، فبالنسبة لكلّ من استراتيجية المواجهة وحلّ المشكلات (وهي من استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة) وفقاً للأدب السابق فقد أُشير إلى أن الذكور والإناث الذين يشتركون في الدور الاجتماعي (طلبة مدارس في الدراسة الحالية) يستخدمون استراتيجيات التعامل المرتكز على المشكلة بصورة متماثلة (Sigmon, et al., 1995)، وإيضاً إن استخدام الضحايا لاستراتيجية تقبل المسؤولية قد يزيد من شعورهم بالإحباط الناتج عن عجزهم ممّا أدى إلى عدم ظهور فروق في هذه الاستراتيجية، كما أن عدم ظهور فروق في استراتيجية الهروب/التجنب ناتج عن استخدام الضحايا الذكور والإناث لهذه الاستراتيجية بصورة متقاربة للهروب من الواقع حيث وجد أنها من الاستراتيجيات الأقل استخداماً لدى عينة الدراسة.

ثانياً : فيما يتعلق بمتغير المرحلة العمرية :-

أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة في بعض استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء تبعاً لمتغير المرحلة العمرية، وهذه الاستراتيجيات هي: استراتيجية المواجهة، والابتعاد، وحلّ المشكلات، والتقييم الإيجابي للموقف، في حين لم تظهر فروق بالنسبة للاستراتيجيات الأخرى.

فبالنسبة لاستراتيجية المواجهة أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الضحايا في الصف الثامن والضحايا في الصف الحادي عشر حيث إنّ الفروق تعود لصالح الطلبة الضحايا في الصف الحادي عشر، وهذا يختلف مع دراسة نايلور وآخرون (Naylor, et al. (2001 الذين استخدموا استراتيجية الانتقام الجسدي

واللفظي الذي يتمثل بعبارات مثل (إخبار المستقوي بأن ذلك مؤلم، والطلب من المستقوي بأن يتوقف، والصراخ بالمقابل) وهي مشابهة لاستراتيجية المواجهة في الدراسة الحالية، حيث أشاروا في دراستهم إلى عدم وجود فروق ذات دلالة بين الضحايا تبعاً للمرحلة العمرية، ويمكن تفسير نتائج الدراسة الحالية بأن الضحايا في الصف الحادي عشر لديهم القدرة على التعبير عن الضيق الذي يشعرون به بصورة أكبر من الضحايا في الصف الثامن مما يزيد من استخدامهم للمواجهة، كما أن الضحايا الأكبر سناً يدركون أنهم قد اقتربوا من مرحلة الرشد، فهم الآن في مرحلة عمرية توجب عليهم الاعتماد على أنفسهم في مواجهة ما يتعرضون له من مضايقات ومصاعب كالتهرب للاستقواء من قبل الأقران، فالطالبة في هذه المرحلة العمرية قد أصبحت قادرة على اتخاذ القرارات المناسبة وأصبحت قادرة على الاعتماد على الذات في العديد من مجالات حياتهم والتي يشكل التعرض للاستقواء جزءاً أساسياً منها ، وبالإضافة إلى أن الضحايا في الصف الحادي عشر يدركون جيداً بأن المجتمع يتوقع منهم أن يكونوا قادرين على الدفاع عن أنفسهم إزاء تعرضهم للاستقواء من قبل الأقران، مقارنة بالضحايا في الصف الثامن الذين يمكنهم أن يتكلموا على غيرهم في الدفاع عن أنفسهم فهم عادة ما يخشون المواجهة نظراً لصغر سنهم.

وفيما يتعلق باستراتيجية الابتعاد أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الضحايا في الصف الثامن والضحايا في الصف الحادي عشر حيث إن الفروق تعود لصالح الضحايا في الصف الحادي عشر، وهذا يختلف مع دراسة كريستينسن وسميث (2003) Kristensen and Smith الذين أشاروا إلى أن الطلبة ضحايا الاستقواء الأصغر سناً يستخدمون استراتيجية الابتعاد بصورة أكبر من الضحايا الأكبر سناً. ويمكن تفسير هذه الفروق إلى أن الضحايا في الصف الحادي عشر ونتيجة تكرار تعرضهم للاستقواء خلال الأعوام الدراسية الماضية يدركون أهمية أن انشغالهم بنشاطات بديلة تساهم في تقليل الآثار السلبية الناتجة عن تعرضهم للاستقواء إذ إنهم قد يلجأون إلى ممارسة الهواية أو أية نشاطات أخرى من شأنها أن تحول تركيزهم عن تعرضهم للاستقواء إلى جوانب أخرى تشعرهم بالامتنان، مقارنة بطلبة الصف الثامن الذين يجدون صعوبة كبيرة في أن يشغلوا أنفسهم عن التفكير بما تعرضوا له نظراً لصغر سنهم وقلة حيلتهم فيعتقد أنهم عادة ما يغرقون بالتفكير بتعرضهم للاستقواء عوضاً عن الانشغال بنشاطات أخرى.

وقد أشارت النتائج المتعلقة باستراتيجيات حلّ المشكلات إلى وجود فروق ذات دلالة بين الضحايا في الصف الثامن والضحايا في الصف الحادي عشر، وهذه الفروق تعود لصالح الضحايا في الصف الحادي عشر وهذا يختلف مع دراسة كريستنسن وسميث Kristensen and Smith (2003) اللذين أشارا إلى عدم وجود فروق ذات دلالة في استراتيجية الاعتماد على الذات/حلّ المشكلات بين الطلبة الأكبر سنًا والأصغر سنًا في عينة الدراسة الخاصة بهم. ويمكن تفسير ذلك إلى أن الطلبة ضحايا الاستقواء في الصف الحادي عشر في الدراسة الحاليّة وجدّ أنهم يميلون أيضًا لتقييم التعرض للاستقواء بأنه ينطوي على نتائج إيجابية الأمر الذي يزيد من ميلهم لاستخدام استراتيجية حلّ المشكلات حيث إنّ في دراسة لكلّ من هنتر وبويل Hunter and Boyle (2004) الذين أشارا إلى أن الضحايا الذين يميلون لتقييم الاستقواء بأنه يمكن تعلم شيء منه يزيد من ميلهم لاستخدام استراتيجية حلّ المشكلات، كما إنّ الأدب السابق يؤكد على أنّه كلما كان تقييم الأفراد للموقف الضاغط على أنه تحدّي يزداد ميلهم لاستخدام استراتيجيات تعامل مرتكز على المشكلة، والتي تعتبر استراتيجية حلّ المشكلات من أهمها، في حين أنّ الضحايا في الصف الثامن عادة يميلون لتقييم التعرض للاستقواء على أنّه تهديد وخسارة، وهذا الأمر لا يدفعهم لاستخدام استراتيجية حلّ المشكلات كما يفعل الضحايا الأكبر سنًا.

كما أشارت النتائج المتعلقة باستراتيجية التقييم الإيجابي للموقف إلى وجود فروق ذات دلالة بين الضحايا في الصف الثامن والضحايا في الصف الحادي عشر، إذ إنّ الفروق أيضا تعود لصالح الضحايا الأكبر سنًا، حيث إنّ بالرغم من أنّ كلّ من هنتر وبويل Hunter and Boyle (2004) قد بحثا في دراستهما فيما إذا كان ضحايا الاستقواء يقيمون التعرض للاستقواء على أنّه خبرة إيجابية أم لا، إلا أنهم لم يبحثوا في الفروق في تقييم الموقف بين الفئات العمرية. ويمكن تفسير ذلك إلى أنّ الطلبة الضحايا في الصف الحادي عشر نظراً لزيادة وعيهم وإدراكهم لطبيعة العلاقات مع الآخرين، ولطبيعة البيئة المدرسية فإنّ بإمكانهم أنّ يقيموا تعرضهم للاستقواء على أنّه أمر يطور شخصيتهم ويزيد من قدرتهم بالإضافة إلى أنّه يكسبهم وسائل جديدة للتأقلم مع البيئة، مقارنةً بالضحية في الصف الثامن الذي يجد أنّه من الصعب عليه نظراً لعدم اكتمال نضجه الإدراكي أنّ ينظر للتعرض للاستقواء من قِبَل الأقران على أنّه من الممكن أن ينطوي على جوانب إيجابية .

في حين لم تشر النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة في استراتيجيات التعامل الأخرى المستخدمة من قِبَل الضحايا في الصف الثامن والحادي عشر، وهذه

الاستراتيجيات هي: استراتيجية ضبط الذات، والبحث عن الدعم الاجتماعي، وتقبل المسؤولية، والهروب/التجنب. وهذا يتفق مع دراسة هنتر وآخرون (Hunter, Boyle, and Warden (2004) الذين أشاروا إلى عدم وجود فروق ذات دلالة في تقييم ضحايا الاستقواء لمدى فاعلية استخدام استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي عند تعرضهم للاستقواء، في حين أنها تختلف مع دراسة سميث وآخرون (Smith, et al. (2004) الذين أشاروا إلى أن الضحايا الذين تعرضوا للاستقواء بصورة مستمرة يستخدمون استراتيجية الهروب بصورة أقل من الضحايا الجدد على اعتبار أن الضحايا الذين تعرضوا للاستقواء بصورة مستمرة يمثلون الفئة العمرية الأكبر حيث أشارت الدراسة إلى أنهم يمثلون الضحايا الذين تعرضوا للاستقواء لمدة تزيد عن سنتين. ويمكن تفسير عدم ظهور فروق بين الضحايا في الصف الثامن والحادي عشر بالنسبة لهذه الاستراتيجيات إلى ميل كل من الضحايا الأكبر والأصغر سناً لإبقاء المجال مفتوحاً للصلح مع المستقوي، كما أن الضحايا يشعرون بالخجل من مشاركة الآخرين بما قد تعرضوا له سواء كانوا في الصف الثامن أم في الصف الحادي عشر، كما أن عدم ظهور فروق بالنسبة لاستراتيجية تقبل المسؤولية قد يعود لكونها الاستراتيجية الأقل استخداماً على الإطلاق لدى عينة الدراسة.

ثالثاً: فيما يتعلق بالتفاعل بين الجنس والمرحلة العمرية: -

أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعض استراتيجيات التعامل المستخدمة من قبل ضحايا الاستقواء تبعاً للتفاعل بين متغيري الجنس والمرحلة العمرية وهذه الاستراتيجيات هي: استراتيجية التعامل بالمواجهة، والابتعاد، وضبط الذات، في حين لم تظهر فروق ذات دلالة بالنسبة للاستراتيجيات الأخرى.

وبالنسبة لاستراتيجية المواجهة، أشارت النتائج إلى وجود فروق بين الذكور والإناث ضحايا الاستقواء في الصف الثامن، حيث إن هذه الفروق تعود لصالح الذكور، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق بين الذكور والإناث الضحايا في الصف الحادي عشر حيث إن هذه الفروق تعود لصالح الإناث، وهذه النتيجة تختلف مع دراسة كل من نايلور وآخرون (Naylor, et al. (2001) اللذين استخدموا استراتيجية الانتقام اللفظي والجسدي حيث أشاروا إلى أن الذكور في الصف السابع يستخدمون

هذه الاستراتيجية بصورة أكبر من الإناث إلا أنّ هذه الفروق لم تكن ذات دلالة، وأنّ الإناث في الصف التاسع يستخدمون استراتيجية الانتقام الجسدي واللفظي (وهي مشابهة لاستراتيجية المواجهة في الدراسة الحالية) بصورة أكبر من الذكور في الصف التاسع إلا أنّ هذه الفروق لم تكن ذات دلالة، ويمكن تفسير ذلك إلى طبيعة الذكور في المرحلة العمرية للصف الثامن، الذين يكونون أكثر ميلاً لمواجهة التعرض للاستقواء، حيث إنّ الأمر مقبول اجتماعياً أنّ يدافع الذكور عن أنفسهم عند تعرضهم للاستقواء، كما أنهم يتلقون التعزيز من المجتمع عند قيامهم بذلك، في حين أنّ الأنثى في هذه المرحلة العمرية وخاصة في مجتمعاتنا العربي يتم تشنئتها على أنّ مواجهة الآخرين أمر غير مقبول بل أنّ عليها أن تضبط ذاتها أو تطلب الدعم من الآخرين. و يمكن تفسير وجود فروق لصالح الإناث في الصف الحادي عشر بأنّ الإناث عادةً ما يتعرضون للاستقواء غير المباشر والمتمثل بالإقصاء من مجموعة الرفاق الأمر الذي يدفع الإناث إلى المساومة أو القيام بأي فعل يمكنهم من الحفاظ على صداقتهم مع زميلاتهن، فالشعور بالوحدة لدى الضحايا الإناث الناتج عن إقصائهن عن مجموعة الرفاق أمر لا يمكنهن تحمله .

وبالنسبة لاستراتيجية الابتعاد فقد أشارت النتائج إلى وجود فروق بين الضحايا الذكور والإناث في الصف الثامن، حيث كانت هذه الفروق تعود لصالح الإناث، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق بين الضحايا الذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث كانت هذه الفروق أيضاً تعود لصالح الإناث، حيث لم تشر أيّ من الدراسات السابقة إلى أية نتائج تتعلق بالفروق في استراتيجية الابتعاد تبعاً للتفاعل بين الجنس والمرحلة العمرية . ويمكن تفسير ذلك بأنّ الإناث في الصف الثامن أكثر نضجاً من الذكور إذ لديهم القدرة على اللجوء لممارسة نشاطات بديلة تقلل من تأثير ما قد تعرضنّ له من مضايقات بعكس الذكور الذين يندفعون نحو مواجهة الموقف كما أشارت النتائج السابقة، كما يمكن تفسير ميل الإناث لاستخدام هذه الاستراتيجية بصورة أكبر من الذكور في الصف الحادي عشر إلى أنّ انشغال الإناث بجوانب ونشاطات أخرى غير التعرض للاستقواء يعتبر أمر مقبول اجتماعياً، في حين أنّ ذلك أمر غير مقبول من الذكور في هذه المرحلة العمرية لأنّ انشغاله بنشاطات أخرى يظهره بمظهر الضعف وعدم القدرة على حماية نفسه من إعتداءات الأقران، حيث إنّ نظرة المجتمع إليه تؤكد على أهميّة تحمله المسؤولية في الدفاع عن النفس.

وبالنسبة لاستراتيجية ضبط الذات فقد أشارت النتائج إلى وجود فروق بين الضحايا الذكور والإناث في الصف الثامن، حيث إن هذه الفروق تعود لصالح الإناث، وأشارت النتائج أيضاً إلى وجود فروق بين الضحايا الذكور والإناث في الصف الحادي عشر، حيث إن هذه الفروق تعود لصالح الإناث. حيث لم تشر أي من الدراسات السابقة إلى نتائج تتعلق بالفروق في استراتيجية ضبط الذات تبعاً للتفاعل بين الجنس والمرحلة العمرية. ويمكن تفسير ذلك إلى أن الضحايا الإناث في الصف الثامن يملن لتقييم الخبرات السلبية التي يتعرض لها بصورة عقلانية بشكل أكبر من الذكور، فالإناث الضحايا في هذه المرحلة العمرية يركزن على أهمية إبقاء المجال مفتوحاً للصالح مع الزملاء بعكس الذكور الذين يقيمون التعرض للاستقواء بأنه ينطوي على إساءة لهم، ويمكن تفسير استخدام الإناث في الصف الحادي عشر لهذه الاستراتيجية بصورة أكبر من الذكور بأن الإناث لكونهن يتقدمن الذكور بالنضج في العديد من المجالات فإن النظرة العقلانية لدى الإناث في هذه المرحلة العمرية صفة تتفوق بها الإناث على الذكور الذين يتسمون بدورهم بالتهور والاندفاع وخاصةً عندما يتعرضون للضغوطات كالتعرض للاستقواء من قبل الأقران .

في حين لم تشر النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة في استراتيجيات التعامل الأخرى المستخدمة من قبل الضحايا تبعاً للتفاعل بين متغيري الجنس والمرحلة العمرية، وهذه الاستراتيجيات هي: استراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي، وتقبل المسؤولية، الهروب/التجنب، حلّ المشكلات، التقييم الإيجابي للموقف. وهذا يتفق مع دراسة نايلور وآخرون (2001) Naylor, et al. والتي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة بين كل من الضحايا الذكور والإناث في الصف السابع والضحايا الذكور والإناث في الصف التاسع في استخدام استراتيجية التلاعب بالموقف (دون إخبار شخص ما) والتي تنطوي على عبارات مثل (تجنب المستقوي، والبقاء بعيداً عن المدرسة والغياب عنها) وهذا مشابه لاستراتيجية الهروب/التجنب في الدراسة الحالية، والتي أشارت أيضاً إلى عدم وجود فروق ذات دلالة في استخدام استراتيجية إخبار شخص ما (وهي مماثلة لاستراتيجية البحث عن الدعم الاجتماعي في الدراسة الحالية) ما بين الذكور والإناث في الصف السابع وتختلف معها بأن الإناث في الصف التاسع كانوا يستخدمون هذه الاستراتيجية بصورة أكبر من الذكور في الصف التاسع، في حين لم تظهر هناك فروق في الدراسة الحالية .

ويمكن تفسير عدم وجود فروق في هذه الاستراتيجيات تبعاً للتفاعل ما بين الجنس والمرحلة العمرية إلى طبيعة العينة الحالية، وإلى أنّ بعض الاستراتيجيات كاستراتيجية تقبل المسؤولية كانت الاستراتيجية الأقل استخداماً من قبل العينة ككلّ، الامر الذي من الممكن أنّه أسهم في عدم ظهور فروق تبعاً للتفاعل بين الجنس والمرحلة العمرية لدى هذه الاستراتيجي

التوصيات :-

- توصيات عامة :-

- في ضوء نتائج هذه الدراسة يوصي الباحث بما يلي :-
- ١- ضرورة القيام بإجراء دراسات وأبحاث أخرى تتناول الطلبة ضحايا الاستقواء في المدارس.
 - ٢- إجراء دراسات حول ضحايا الاستقواء على عينات أخرى من الطلبة في مناطق مختلفة في المملكة الأردنية الهاشمية غير مدينة عمّان.
 - ٣- إعداد برامج إرشادية وقائية تهدف إلى توعية الطلبة حول ظاهرة الاستقواء في المدارس وكيفية التعامل معها.
 - ٤- ضرورة العمل على تكوين مجموعات للدعم الطلابي في المدارس، لتقديم الدعم للطلبة الذين يتعرضون للاستقواء .

- توصيات خاصة :-

- ١- توفير برامج إرشادية تهدف إلى مساعدة الطلبة ضحايا الاستقواء على مواجهة ما يتعرضون له، لبناء ثقتهم بأنفسهم والتقليل من الاضطرابات الناتجة عن تعرضهم للاستقواء.
- ٢- إعداد برامج إرشاد جمعي للطلبة الذين يعانون من التعرض للاستقواء في المدرسة، إذ إنّ ذلك من شأنه تقديم الدعم للطلبة الضحايا من خلال التعرف على آخرين يعانون من نفس المشكلة.
- ٣- إعداد برامج للمدرسين تهدف إلى التعرف على الخصائص التي يتميز بها الطلبة ضحايا الاستقواء، وكيفية التعامل معهم.
- ٤- إعداد برامج للأباء والأمهات تهدف إلى زيادة وعي الأهل بالآثار المترتبة على تعرض الأبناء للاستقواء، وتدريبهم على استراتيجيات للتعامل مع الأبناء ضحايا الاستقواء.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية

جرادات، عبدالكريم (٢٠٠٨)، الاستقواء لدى طلبة المدارس الاساسية: إنتشاره والعوامل المرتبطة به،المجلة الأردنية في العلوم التربوية، المجلد (الرابع).

الصباحين، علي (٢٠٠٧)، أثر برنامج ارشاد جمعي عقلائي انفعالي سلوكي في تخفيض سلوك الاستقواء لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد،الأردن.

الصرابرة، منى(٢٠٠٧)، الفروق في تقدير الذات والعلاقات الاسرية والاجتماعية والمزاج والقيادية والتحصيل الدراسي بين الطلبة المتميزين وضحاياهم والعاديين في مرحلة المراهقة، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الأردن.

فيلد ، ايفلين (٢٠٠٤)، حصن طفلك من السلوك العدواني والاستهزاء : اقتراحات لمساعدة الاطفال على التعامل مع المستهزئين والمتحرشين. كتاب مترجم.(ترجمة مكتبة جرير) الرياض: مكتبة جرير.

ثانياً: المراجع باللغة الانجليزية

- Andreou, Eleni. (2001). Bully/victim problems and their association with coping behavior in conflictual peer interactions among school-age children. **Journal of Educational Psychology**, 21, 59- 66.
- Bijttebier, P., and Vertommen, H. (1998). Coping with peer arguments in school age children with bully/victim problems. **British Journal of Educational Psychology**, 68, 387- 394.
- Cassidy, T., and Taylor, L. (2005). Coping and psychology distress as a function of the bully victim dichotomy in older children. **Social Psychology of Education**, 8, 249- 262.
- Champion, K., Vernberg, E., and Shipman, K. (2003). Non bullying victims bullies: aggression, social skills, and friendship characteristics. **Applied Developmental Psychology**, 24, 535-551.
- Craig, Wendy.M. (1998). The relationship among bullying, victimization, depression, anxiety, and aggression in elementary school children. **Person. individ. Diff.** 24(1), 123-130.
- Davidson, L.m., and Demaray, m.k. (2007). Social support as a moderator between victimization and internalizing-externalizing distress from bullying. **School Psychology Review**, 3, 383- 405.
- Delfabbro, P., Winefield, T., Trainor, S., Dollard, M., Anderson, S., Metzger, J., and Hammarstrom, A. (2006). Peer and teacher bullying/victimization of South Australian secondary school students: Prevalence and psychological profiles. **British Journal of educational Psychology**, 76, 71-90.
- Due,P., Holstein,B.E., Lynch, J., Diderishcen, F., Gabhain, S.N., and The Health behavior in school-aged children bullying working group. (2005). Bullying and symptoms among school-aged children: international comparative cross sectional study in 28 countries. **The European Journal of Public Health**, 15 (2), 128-132.
- Elliott, Michele. (1993). **Bullying: A Practical Guide to Coping For Schools**. Uk: Longman group.
- Fekkes, M., Pijpers, F.I.M., and Verloove-venhoriek, S.P. (2004). Bullying behavior and associations with psychosomatic complaints and depression in victims. **The Journal of Pediatrics**, 144, 17-22.

- Folkman, S., Lazarus, R.S., Dunkel-Schetter, C., DeLongis, A., and Gruen, R. (1986). The dynamics of a stressful encounter: Cognitive appraisal, coping and encounter outcomes. **Journal of Personality and Social Psychology**, **50**, 992-1003.
- Fried, S., and Fried, P. (1996). **Bullies and Victims: Helping Your Child Through the Schoolyard Battlefield**. New York: M. Evans Company, Inc.
- Gofin, R., Palti, H., and Gordon, L. (2002). Bullying in Jerusalem schools: Victims and perpetrators. **Public Health**, **116**, 173- 178.
- Grennan, S., and Woodhams, J. (2007). The impact of bullying and coping strategies on the psychological distress of young offenders. **Psychological, Crime, and Law**, **13 (5)**, 487- 504.
- Harris, S., and Petrie, G.F. (2003). **Bullying: The Bullies, The Victims, The Bystanders**. United States of America: Scarecrow Press, Inc.
- Hoke, Julia.K. (2004). **Parents as coping resources for adolescents with learning disabilities**. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Texas at Austin.
- Holt, M.K., Finkelhor, D., and Kantor, G.K. (2007). Hidden forms of victimization in elementary students involved in bullying. **School Psychology Review**, **36 (3)**, 345-360.
- Hunter, S.C., and Boyle, J.M.E.(2004). Appraisal and coping strategy use in victims of school bullying. **British Journal of Educational Psychology**, **74**, 83-107.
- Hunter, S.C., Boyle, J.M.E., and Warden, D. (2004). Help seeking amongst child and adolescent victims of peer-aggression and Bullying: The influence of school-stage, gender, gender, Victimization, appraisal, and emotion. **British Journal of Educational Psychology**, **74**, 375-390.
- Hunter, S.C., Boyle, J.M.E., and Warden, D. (2007). Perceptions and Correlates of peer-victimization and bullying. **British Journal of Educational Psychology**, **77**, 797-810.
- Hunter, S.C., Mora-Merchan, J., and Ortega, R. (2004). The long-term effects of coping strategy use in victims of bullying. **The Spanish Journal of Psychology**, **7 (1)**, 3-12.

- Kaltiala-Heino, R., Rimpela, M., Marttunen, N., Rimpela, A., and antanen, P. (1999). Bullying, Depression, and suicidal ideation In Finnish adolescents: School survey. **BMJ**, **319**, 348-351.
- Kanetsuna, T., and Smith, P.k. (2002). Pupil insights into bullying, and Coping with bullying: A bi-national study in Japan and England. **Journal of School violence**, **1 (3)**, 5-29.
- Kanetsuna, T., Smith, P.K., and Morita, Y. (2006). Coping with bullying at school: Childrens recommended strategies and attitudes to school-based interventions in England and Japan. **Aggressive Behavior**, **32**, 570-580.
- Kleinke, Chris.I. (1991). **Coping With Life Challenges**. California: publishing company. Brooks/cole
- Kristensen, S.M., and Smith, P.K. (2003). The use of coping strategies by Danish children classed as bullies, victims, bully/victims, and not involved in response to different (hypothetical) types of bullying. **Scandinavian Journal of Psychology**, **44**, 479-488.
- La Greca, A.M., Siegel, L.D., Wallander, J.L., and Walker, C.E. (1992). **Stress and Coping in Child Health**. New York: The Guilford press.
- Lazarus, R.S., and Folkman, S. (1984). **Stress, Appraisal, and Coping**. NewYork: Springer publishing company, Inc.
- Liang, H., Flisher, A.J., and Lombard, C.J. (2007). Bullying, Violence, and Risk behavior in South African school students. **Child Abuse and neglect**, **1**, 161-171.
- Lippani, T.A., and Walker, L.s. (2006). Childrens Appraisal and coping with pain: relation to maternal ratings of worry and restriction in family activities. **Journal of Pediatric Psychology**, **31 (7)**, 667-673.
- Marini, Z.A., Dane, A.V, Bosacki, S.L., and YLC-CURA.(2006). Direct and indirect bully-victims: Differential psychosocial risk factors associated with adolescents involved in bullying and victimization. **Aggressive Behavior**, **32**, 551-569.
- Mora-Merchan, Joaquin.A. (2006). Coping strategies: mediators of long-term effects in victims of bullying. **Annuary of Clinical and Health Psychology**, **2**, 15-25.

- Naylor, P., Cowie, H., and del Rey, R. (2001). Coping strategies of Secondary school children response to being bullied. **Child Psychiatry Review, 6 (3), 114-120.**
- Olafsen, R.N., and Viemero, V. (2000). Bully/victim problems and coping with stress in school among 10-to-12-year- old pupils in Aland, Finland. **Aggressive behavior, 26, 57-65.**
- Pellegrini, A.D., and Blatchford, P. (2000). **The child at School: Interactions with Peers and Teacher.** London: Arnold a Member of the Hodder Headline Group.
- Piira, T., Hayes, B., Goodenough, B., and Von Baeyer, C.L. (2006). Effects of attentional direction, age, and coping style on cold-Pressor pain in children. **Behavior Research and Therapy, 44, 835-848.**
- Pritzlaff, Amy. (2001). **Examining the coping strategies of parents who have children with disabilities.** Unpublished Master Dissertation, University of Wisconsin-Stout.
- Rigby, Ken. (1998). The relationship between reported health and involvement in bully/ victim problems among male and female secondary school children. **Journal of health Psychology, 3, 465-476.**
- Roberts, Walter.B,JR. (2006). **Bullying From Both Sides: Strategic Interventions for Working With Bullies and Victims.** United States of America: Corwin Press.
- Schafer, M., Korn, S., Smith, P.K., Hunter, S.C, Mora-Merchan, J.A., Singer, M.M, and Van Der Meulen, K. (2004). Lonely in the crowd: Recollections of bullying. **British Journal of Developmental Psychology, 22, 379-394.**
- Schroder,D.A., Penner, I.A., Dovidio,, J.F., and Piliavin, J.A. (1995). **The Psychology of Helping and Altruism: Problems and Puzzles.** United States of America: Mcgraw-hill,Inc.
- Schuster, R., Hammitt, W.E., and Moore, D. (2006). Stress appraisal and coping response to hassles experienced in outdoor recreation settings. **Leisure Sciences, 28, 97-113.**

- Seiffge-Krenke, Inge. (1995). **Stress, Coping, and Relationships in Adolescence**. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates. Inc., publisher.
- Sigmon, S.T., Stanton, A.L., and Snyder, C.R. (1995). Gender differences in coping: A further test of socialization and role constraint theories. Sex roles: A journal of Research. Retrieved November 28, 2008, from http://findarticles.com/p/articles/mi_m2294/is_n9-10_v33/ai_18035131.
- Smith, P.K., Talamelli, L., Cowie, H., Naylor, P., and Chauhan, P.(2004). Profile of non-victims, escaped victims, continuing victims and new victims of school bullying. **British Journal of Educational Psychology, 74, 000 – 000**.
- Williams, K., Chambers, M., Logan, S., Robinson, D., and Consultant Community Pediatrician.(1996). Association of common health symptoms with bullying in primary school children. **BMJ, 313, 17-19**.
- Yoneyama, S., and Rigby, K.(2006). Bully/victim students and classroom climate. **Youth Studies Australia, 25, 34-41**.

الملاحق

الملحق ١.

الاسم:-.....

الصف:.....

المدرسة:-.....

عزيمي الطالب/الطالبة

أرجو منك الإجابة على الفقرات التالية والتي تمثل تعرضك إلى ظاهرة الاستقواء في المدرسة حيث أن الاستقواء يعرف على أنه نمط متكرر من السلوك العدواني الموجه نحو شخص آخر يتصف بأنه أقل قوة ويحدث بصورة متكررة ، علماً أن الاستقواء يتميز عن العدوان بكون الفرد المستقوي يتصف بأنه أقوى على الصعيدين الجسدي والاجتماعي مقارنة بالفرد الذي يتعرض للاستقواء، حيث أنّ الضحية يخشى الرد على سلوكيات المستقوي.

ومن أجل الإجابة على الفقرات أرجو وضع إشارة x مقابل كل عبارة من العبارات التالية للإشارة إلى مدى تعرضك لهذا الأمر تبعاً للبدائل التالية (كثيراً، أحياناً، أبداً) علماً أنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة.

حيث أن :-

كثيراً :- تعني تعرضك لهذا الأمر بصورة متكررة (يومياً)

أحياناً :- تعني تعرضك لهذا الأمر من ٣ - ٤ مرات أسبوعياً

أبداً :- تعني عدم تعرضك لهذا الأمر على الإطلاق.

مقياس ضحايا الاستقواء

الرقم	الفقرات	كثيراً	أحياناً	أبدأ
١-	حاول أحد زملائي أن يفسد صداقتي مع الآخرين.			
٢-	قام أحد زملائي بإقناع مجموعة من الطلبة ليتآمروا علي.			
٣-	تم تجنبني واستثنائي من قبل مجموعة من زملائي.			
٤-	لمسني أحدهم بطريقة غير مقبولة رغماً عني.			
٥-	قام أحد زملائي بإفشاء أسراري للآخرين.			
٦-	قام أحد زملائي بالكذب على الآخرين حول أمور لم اقلها ولم افعلها.			
٧-	قام أحد زملائي بتهديدي والتوعد لي بصورة لفظية.			
٨-	صنفتني زملائي بطريقة لا ارغب بها.			
٩-	زملائي دائماً يتجنبوني و يتجاهلونني.			
١٠-	يقوم زملائي بمضايقتي وازعاجي عبر الهاتف.			
١١-	تعرضت للتهديد بأدوات حادة من قبل أحد زملائي.			
١٢-	قام أحد زملائي بالبصق علي.			
١٣-	ينعتني زملائي بأسماء وألقاب غير محببة.			
١٤-	قام أحد زملائي بنشر إشاعات ضدي.			
١٥-	قيلت أشياء غير لطيفة عن شكلي و مظهري.			
١٦-	تعرضت للضرب بصورة متعمدة من قبل أحد زملائي بالمدرسة.			
١٧-	تعرضت للركل بالقدم من قبل زملائي.			
١٨-	تعرضت للصفع على وجهي من قبل أحد زملائي بالمدرسة.			
١٩-	لم يعد أحد زملائي بالتحدث إلي كما كنا في السابق.			
٢٠-	تعرضت للسخرية والتنكيت من قبل أحد زملائي.			
٢١-	تعرضت للضغط والتحريرض للتشاجر مع أحد زملائي.			
٢٢-	تعرضت للعرقلة بشكل متعمد أثناء مسيري من قبل أحد زملائي بالمدرسة.			

أبدأ	أحياناً	كثيراً	الفقرات	الرقم
			خبأ أحد زملائي ممتلكاتي وأدواتي أو غير مكانها دون علمي بهدف إغاظتي.	٢٣-
			ينظر إلي أحد زملائي بطريقة مزعجة وبشكل مستمر.	٢٤-
			قام زملائي بإلقاء أدواتهم المدرسية علي بطريقة غير لائقة.	٢٥-
			أعرض للسخرية من قبل زملائي علي اهتماماتي و هواياتي.	٢٦-
			أعرض للإغظة والقهر بشكل مستمر من قبل زملائي.	٢٧-
			قام أحد زملائي بمجادلتي لفظياً بهدف إغضابي وإزعاجي.	٢٨-
			يتم شتمي بصورة مستمرة من قبل زملائي بالمدرسة.	٢٩-
			أعرض للاستفزاز لفظياً من قبل زملائي بالمدرسة.	٣٠-

الملحق ٢.

الاسم:-.....

الصف:.....

المدرسة:-.....

عزيزي الطالب/الطالبة

أرجو منك الإجابة على الفقرات التالية والتي تمثل إستراتيجيات التعامل التي تقوم باستخدامها نتيجة تعرضك للاستقواء من قبل زملاء.

ومن أجل الإجابة على الفقرات أرجو وضع إشارة x مقابل كل عبارة من العبارات التالية للإشارة إلى مدى إستخدامك لاحدى هذه الإستراتيجيات تبعاً للبدائل التالية (غير مستخدمة، مستخدمة نوعاً ما، مستخدمة بصورة قليلة، مستخدمة بصورة كبيرة) علماً أنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة.

حيث أن :-

مستخدمة بصورة كبيرة :- تعني إستخدامك لهذه الإستراتيجية بصورة متكررة.

مستخدمة بصورة متوسطة :- تعني إستخدامك لهذه الإستراتيجية بصورة قليلة من ٣ - ٤ مرات.

مستخدمة نوعاً ما :- تعني إستخدامك لهذه الإستراتيجية بصورة نادرة مرة إلى مرتان.

غير مستخدمة :- تعني عدم تعرضك لهذا الأمر على الإطلاق.

مقياس استراتيجيات التعامل المستخدمة عند التعرض للاستقواء

الرقم	الفقرات	غير مستخدمة	مستخدمة نوعاً ما	مستخدمة بصورة متوسطة	مستخدمة بصورة كبيرة
١-	أقوم بالتركيز على ما يجب علي فعله في الخطوة التي تلي تعرضي للمضايقات.				
٢-	أحاول أن احلل المشكلة لكي أفهم ما قام به زميلي بصورة أفضل.				
٣-	ألجأ لعمل ما، أو ممارسة نشاط بديل لكي أشغل ذهني عن التفكير بما تعرضت له.				
٤-	اشعر بأن الوقت كفيلاً بحل المشكلة و كل ما علي فعله هو الانتظار.				
٥-	أساوم وأقايض لأحصل على شيء إيجابي من الموقف الذي تعرضت له				
٦-	أقوم بأي فعل على الرغم من انني غير متأكد من جدواه، ولكن على الأقل أقوم بعمل ما.				
٧-	أحاول أن أغير وجهة نظر الشخص الذي استقوى علي.				
٨-	أتحدث لشخص آخر لمعرفة المزيد عن التعرض للاستقواء.				
٩-	أقوم بانتقاد وتوبيخ نفسي.				
١٠-	أحاول عدم إغلاق المجال بيني وبين الطرف الآخر بل أتركه مفتوحاً للصلح.				
١١-	أتمنى أن تحدث معجزة وينتهي هذا الأمر.				
١٢-	استسلم لقرري؛ حيث أنّ حظي سيء أحياناً.				
١٣-	أتابع حياتي وكان شيئاً لم يحدث.				
١٤-	أحاول الاحتفاظ بمشاعري لنفسي.				
١٥-	اتبع الحكمة التي تقول انظر إلى الجانب المشرق من الأمور.				
١٦-	الجأ للنوم بصورة أكثر من المعتاد.				
١٧-	أعبر عن غضبي اتجاه الشخص الذي قام بمضايقتي.				
١٨-	أتقبل العطف والتفهم من شخص ما.				
١٩-	أخاطب نفسي بعبارات تساعدني على الشعور بشكل أفضل.				
٢٠-	هذا الموقف يلهمني القيام بعمل مبدع.				
٢١-	أحاول نسيان الموقف بالكامل.				
٢٢-	أسعى للحصول على مساعدة من المختصين كالمدرس أو المرشد.				
٢٣-	تعرضي للمضايقات من قبل زملائي يطور شخصيتي ويجعلني انضج بطريقة إيجابية.				
٢٤-	انتظر لأرى ماذا سوف يحدث قبل أن أقوم بأي رد فعل.				
٢٥-	أعتذر أو أقوم بأي أمر لأصلح الموقف.				
٢٦-	أضع خطة لمواجهة الموقف وأعمل بناءً عليها.				

الرقم	الفقرات	غير مستخدمة	مستخدمة نوعاً ما	مستخدمة بصورة قليلة	مستخدمة بصورة كبيرة
٢٧-	أتنازل عن مطلبي الأول وأكتفي بالمطلب الذي يليه أهمية.				
٢٨-	أعبر عن مشاعري بأي طريقة ممكنة.				
٢٩-	أضع في اعتباري أنني السبب فيما حدث.				
٣٠-	خرجت من هذه التجربة بصورة أفضل مما كنت عليه في السابق.				
٣١-	أتحدث إلى شخص قادر على إيجاد حل ملموس لما تعرضت له				
٣٢-	أتغيب عن المدرسة لفترة؛ أحاول فيها أن أستريح أو أن أخذ عطلة من المدرسة.				
٣٣-	ألجأ إلى تناول الطعام والشراب للهروب من الشعور بالانزعاج نتيجة مضايقة زملائي لي.				
٣٤-	أقوم بعمل كبير ينطوي على مخاطرة شديدة.				
٣٥-	لا أتبع حدسي الأول ولا أتصرف بتهور.				
٣٦-	ألجأ إلى معتقداتي الدينية عند تعرضي للمضايقات من قبل زملائي				
٣٧-	أحافظ على كبريائي وأصمد في مواجهة ما أتعرض له.				
٣٨-	أحاول من جديد اكتشاف ما هو مهم في الحياة.				
٣٩-	أقوم بتعديل ما حتى تسير الأمور بصورة أفضل في المرات القادمة				
٤٠-	أنفرد بنفسي و أتجنب الآخرين بشكل عام.				
٤١-	لا أدع ذلك ينال مني وأرفض التفكير في ما تعرضت له كثيراً.				
٤٢-	أطلب نصيحة قريب لي أو صديق أحترمه.				
٤٣-	أسعى أن لا يعلم الآخرون مدى سوء ما تعرضت له.				
٤٤-	أرفض أن أصنع من الحبة قبة ولا أخذ الأمر على محمل الجد				
٤٥-	أكلم شخصاً ما عن مشاعري نتيجة ما حصل لي.				
٤٦-	أصمد وأقرر المواجهة حتى أحقق ما أريد.				
٤٧-	أصعب جام غضبي على أشخاص آخرين.				
٤٨-	أضيف هذه الخبرة إلى خبرات سابقة مماثلة مرت بها.				
٤٩-	أعلم ما يجب عليّ فعله وأضاعف جهودي لكي تسير الأمور على ما يرام.				
٥٠-	أرفض أن أصدق بأنني قد تعرضت للاستقواء من قبل زملائي .				
٥١-	أقطع عهداً على نفسي بأنني سأواجه الأمر بطريقة أفضل في المرة القادمة.				
٥٢-	احلل الموقف وأخرج بخيارين مختلفين للمشكلة.				
٥٣-	أستسلم للموقف لأنه ما من حل آخر.				
٥٤-	أبقي مشاعري تجاه الموقف بعيداً عن التداخل المباشر مع غيرها من مشاعر .				
٥٥-	أتمنى لو أستطيع تغيير ما حدث أو ما شعرت به.				

الرقم	الفقرات	غير مستخدمة	مستخدمة نوعاً ما	مستخدمة بصورة قليلة	مستخدمة بصورة كبيرة
- ٥٦	أغير شيئاً مما انا عليه حالياً.				
- ٥٧	أعيش أحلام اليقظة وأتخيل مكاناً وزماناً أفضل من الذي تعرضت فيه للاستقواء.				
- ٥٨	أتمنى أن تنتهي الحالة وأتجاوزها.				
- ٥٩	أعيش آمنيات وأحلاماً عن كيفية تطور الأمور .				
- ٦٠	أصلي وأدعو أن ينتهي الأمر.				
- ٦١	أحضر نفسي لأسوأ الاحتمالات التي قد تحدث.				
- ٦٢	أفكر ملياً فيما يمكنني أن أقول أو أفعل.				
- ٦٣	أفكر في الكيفية التي سيتصرف بها أحد الأشخاص الذين أقدرهم إذا تعرض لما تعرضت له وأستخدم ذلك كمثال احتذني به.				
- ٦٤	أحاول رؤية الأمر من وجهة نظر الطرف الآخر.				
- ٦٥	أذكر نفسي كم أن الأمور كانت من الممكن أن تكون أسوأ مما هي عليه				
- ٦٦	ألجأ لممارسة الهرولة أو بعض التمرينات الرياضية.				

COPING STRATEGIES USED BY VICTIMS OF BULLYING IN AMMAN SCHOOLS AND ITS RELATIONSHIP TO SOME VARIABLES

By

Laith Gazi Mazahreh

Supervisor

DR. Adel Tannous

ABSTRACT

This study aimed to determine the coping strategies used by victims of bullying in public schools in Amman, and to determine the differences in the coping strategies used by victims of bullying according to gender, age, and the interaction between gender and age .

The first sample consists of 3060 students(1511 male, and 1549 female) in eighth and eleventh grade, where as these students were taken from schools belong to the Ministry of Education Public school in Amman, also these students were chosen by teachers as victims of bullying. The final sample of this study consists of 503 students (324 male, 179 female) whom were diagnosed as victims of bullying, These students scored one standard deviation above the mean in victims of bullying scale.

Two scales were used in this study, Victims of Bullying scale, and The Ways of coping scale.

The results of the study showed that:

A) 1) The most used coping strategies by victims of bullying were as following Planful Problem solving strategy, followed by Self-controlling, and Positive reappraisal, 2) while the less used coping strategies by the victims of bullying were as following Accepting responsibility, followed by Escape-Avoidance, and Seeking social support.

B) The results according to gender factor showed that there were significant differences for the Distancing strategy, Self-Controlling, Seeking Social Support, and Positive Reappraisal, and gender.

C) Moreover the results according to age factor showed that there were significant differences for the Confrontive coping, Distancing, Planful Problem Solving, and Positive Reappraisal.

D) In addition the interaction between gender and age showed that there were significant differences for the Confrontive coping, Distancing, and Self-controlling.

This study recommends that teachers and educational counselors should increase their effort to take care of victims of bullying.